



XIII REUNIÓN GENERAL DE DIRECTORES



*Evaluación, Acreditación y Certificación de
la Educación Superior en Ingeniería*

Conclusiones-Región I y II

Participantes

Coordinador:

- Mario Valdés Garza
Institución: I.T. Nuevo León

Relatores:

- Ana Claudia Bustamante Córdova
Institución: Universidad de Sonora
- María de los Ángeles Navarrete Hinojosa
Institución: Universidad de Sonora

Participantes...

NOMBRE	INSTITUCION
José Manuel Campoy Salguero	ITSON
Guadalupe Vásquez Chávez	ITESCA
Esteban Caraveo Ruíz	I.T. Nuevo León
Sergio Gerardo Elizondo Arroyave	Fac. Ciencias Químicas UANL
José Luis Castillo Ocañas	UANL / FIME
Alejandro Aguilar Meraz	UANL / FIME
José Ángel Castillo Castro	UANL / FIME
Arturo Torres Bugdud	UANL / FIME
José Ángel Loredo Medrano	FCQ UANL
Daniel Espejel Blanco	I.T. Hermosillo
Conrado Dávila García	Universidad del Norte, Monterrey
Francisco Miguel Cabanillas Beltrán	Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui
Roberto del Toro Walls	Universidad Autónoma de Coahuila

CIEES

FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>Reconocimiento público ante la sociedad</p> <p>Tener cultura de mejora continua</p> <p>Conocer fortalezas y debilidades.</p>	<p>No tienen suficientes evaluadores.</p> <p>Tardan mucho tiempo en entregar el reporte</p> <p>No se está utilizando la evaluación de CIEES para aprobar las solicitudes de ingreso de las escuelas al REVOE.</p> <p>Tardanza para atender las solicitudes.</p> <p>No existen criterios de evaluación uniformes.</p>	<p>Fomentar la preparación de evaluadores.</p> <p>Simplificar el proceso de evaluación.</p> <p>Minimizar el tiempo en entrega del reporte</p> <p>Proponer que los COEPES y la SEP incluyan en sus criterios (los que apliquen) la evaluación de CIEES como un requisito para aprobar las solicitudes de escuelas al REVOE.</p> <p>Informar a las autoridades las debilidades reconocidas por un organismo externo</p>	<p>Situación económica mundial.</p>

COPAES-CACEI-CONAIC			
FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
Mejora infraestructura	No existe coordinación entre CACEI y CONAIC.	Mejorar la coordinación entre CACEI y CONAIC.	Situación económica mundial.
Apoyo a docentes, oportunidad de mejorar planta docente	El proceso evaluación es complicado de leer y de manejar en el día a día.	Simplificar el formato para su consulta.	
Mantenemos la cultura de mejora continua en todos los aspectos, como resultado del instrumento de medición.	Alto costo Influencia del aspecto político. Es muy desgastante, ya que no hay homogeneización en los indicadores de los organismos.	Buscar un mayor interacción con instituciones como la Sria. de Economía. Homogeneizar los formatos para cumplir con los indicadores de los organismos.	
Se cuenta con una cultura de la evaluación.	Tardan mucho tiempo para que vayan a evaluar. Poca participación de los maestros en el proceso de acreditación.	Impulsar la formación de evaluadores ofertando mayor cantidad de cursos.	
Se tiene la credibilidad de lo que se tiene que evaluar	Deficiencia de la cantidad de evaluadores. NO hay suficientes cursos de preparación para los responsables,	Incrementar la inserción laboral de nuestros egresados.	
Se comparan con otras instituciones y sirve para mejorar.	Apatía para llevar a cabo estos procesos de evaluación ante la tardanza del organismo.	Fomentar la movilidad de estudiantes y académicos entre universidades.	

Análisis FODA
Regiones I y II

CONACYT			
FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
Posgrados fortalecidos.	Falta de apoyo para equipamiento.	Impulsar apoyo para equipamiento.	Situación económica mundial.
Incremento de la matrícula cuando el programa está dentro del PNPC.	Falta de difusión sobre terminología de Conacyt.	Difundir la terminología de Conacyt. Organizar talleres para el llenado de formatos.	
Formación de redes maestros.	No se organizan talleres para el llenado de formatos.	Posibilidad de repatriar investigadores. Posibilidad de utilizar fondos para apoyo a la investigación.	Políticas educativas

Análisis FODA
Regiones I y II

¿Cómo deben ser en el futuro los procesos de evaluación, acreditación y certificación?

- Expeditos con respuesta y tiempo mas a corto plazo (max 6 meses)
- La certificación de egresados y profesionistas deberán ser un programa más amplio
- Costos accesibles
- Mayor participación de los sectores
- Procesos más sencillos en el caso de reacreditaciones.
- Integrados y obligatorios.
- Procedimientos estandarizados.
- Procesos revisados para que sean pertinentes.
- Tiempos estén bien definidos por el organismo.
- Dictámenes con más información para la toma de decisiones.
- Apoyados en la tecnología para facilitar el proceso.

¿Cómo deberá ser la participación y el compromiso de mi región y de la ANFEI para avanzar y mejorar los resultados de los procesos de evaluación, acreditación y certificación?

- De manera planeada y continua con mayor participación de académicos en estos procesos.
- Con estrategias definidas para aplicación general.
- Comprometida.
- Deberá impulsar la formación de comisiones internas de evaluación para apoyar a las instituciones afiliadas.
- Propiciará la retroalimentación inmediata para que nuestro sistema se actualice.
- Propondrá a los organismos acreditadores la actualización y difusión de la base de datos de los evaluadores.
- Deberá impulsar activamente la certificación ISO del proceso educativo.

**Ante los cambios acelerados en el mundo y en especial en México
¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para responder con
oportunidad y pertinencia a las exigencias que la sociedad nos hace
de acreditar y certificar la calidad en la formación de los ingenieros?**

- En las Regiones I y II:
- Impulsar acciones para dar respuestas rápidas y adecuada a nuestro entorno.
- Realizar diagnósticos para detectar necesidades de los distintos sectores para incorporarlas a los procesos de acreditación.
- Impulsar la modificación de la ley para el otorgamiento de los REVOE y para hacer obligatoria la acreditación.
- Que los aspectos de acreditación y evaluación se tomaran en cuenta en los COEPES.

**¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para
responder con oportunidad y pertinencia a las
exigencias que la sociedad nos hace de acreditar y
certificar la calidad en la formación de los ingenieros?**

- En el sistema de evaluación, acreditación y certificación :
- Descentralizar y simplificar formatos en base a las regiones establecidas por ANFEI.
- Habilitar responsables de la institución acreditados por los organismos para llevar a cabo el proceso de acreditación.
- Habilitar mayor número de evaluadores.
- Estandarizar criterios en el plano internacional.
- Orientar los apoyos a las instituciones para que atiendan los aspectos relacionados con planta académica, infraestructura e investigación y desarrollo tecnológico.