

REUNIÓN NACIONAL DE ANFEI

Toluca, Estado de México

23 de junio del 2005

**AVANCES EN LOS PROCESOS DE
ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS
DE ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA**

Fernando Ocampo Canabal

**¿CUAL FUE LA MOTIVACIÓN R
PARA EL ESTABLECIMIENTO
DE UN SISTEMA DE
ACREDITACIÓN DE
PROGRAMAS DE INGENIERÍA?**

La Asamblea General de los Directores de Facultades y Escuelas de Ingeniería de la ANFEI, reunida en la ciudad de Cholula, Pue., el 29 de mayo de 1993, acordó por unanimidad emitir la siguiente

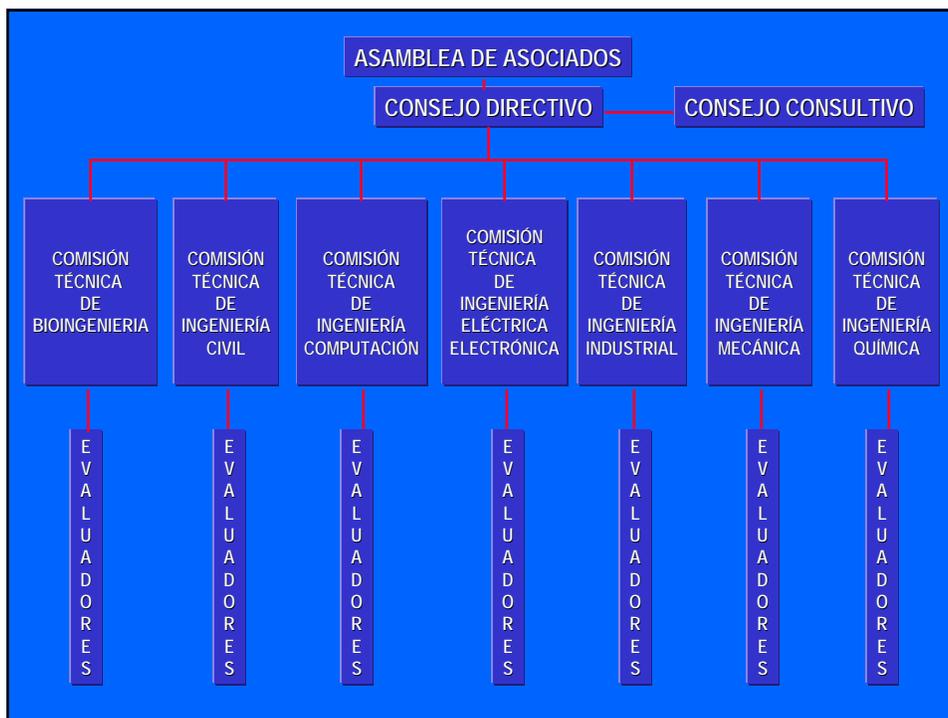
DECLARACION

Considerando la importancia que tiene el alcanzar niveles de excelencia en la preparación de egresados de las escuelas y facultades de ingeniería en México que puedan competir con éxito en la nueva economía global, la Asamblea General de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería, propone la creación de un Sistema Mexicano de Acreditación de Programas de Ingeniería, que identifique cuáles programas de ingeniería cumplen con los criterios mínimos de calidad, tal que coadyuve y promueva la mejora continua de la educación de la ingeniería en beneficio de la sociedad en general.

Este sistema deberá buscar el reconocimiento mutuo de programas similares en otros países con los que se tendrá una gran interacción de profesionistas como, por ejemplo, los Estados Unidos de América y Canadá.

Se propone que en la creación y operación de este sistema de Acreditación participan activamente los colegios y asociaciones de profesionales de las diferentes áreas de ingeniería conjuntamente con los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior y la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería, y sean estos organismos quienes conjuntamente definan los criterios mínimos a cumplir para cada programa, a fin de ser acreditado, así como las prácticas operativas del propio Sistema de Acreditación, utilizando para ello las experiencias adquiridas por el sistema de acreditación, utilizando para ello la experiencia adquirida por los sistemas de acreditación existentes en otros países.

La Acreditación un reto para mejorar la calidad de la Educación Superior



CACEI

CONSEJO DE ACREDITACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA, A.C.

MANUAL

JUNIO 1996

NOVIEMBRE 1998

ENERO 2004

ANDRES MOLINA ENRIQUEZ 270, MÉXICO D.F. 08810 TEL: 5579 82 57, FAX: 5579 83 14

MANUAL DEL CACEI 2004

LAS SECCIONES:

5 - 6 - 7

Contienen la

DEFINICIÓN, DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN

De los 63 indicadores

– 28 mínimos y 35 complementarios –

de las 10 Categorías de Análisis,

así como algunas Informaciones

Adicionales (IA)

MANUAL DEL CACEI 2004

LAS SECCIONES: 5 - 6 - 7

están estructuradas en tal forma que:

LAS PÁGINAS PARES:

LAS PÁGINAS NONES:

Contienen del mismo indicador:

**5. La Guía para la Autoevaluación
con sus respectivos estándares
y/o parámetros**

**6. La información para la
acreditación**

**7 El Reporte de Evaluación
(juicios de valor con sus
respectivos comentarios
después de confrontar
estándares y parámetros
y aplicar los criterios para
cada caso**

**AUTOEVALUACIÓN:
ÉNFASIS EN LA PARTICIPACIÓN
DE LA COMUNIDAD DEL PROGRAMA**

**DICTAMEN:
COMPROMISO CON LA CONTINUIDAD
DE LOS PROCESOS DE MEJORA
CONTINUA**

**NUESTRA DEBILIDAD:
EL NÚMERO DE EVALUADORES**

¿ CÓMO LA ESTAMOS ATACANDO?

CAPACITANDO MÁS PERSONAL

**CON TALLERES DE FORMACIÓN DE
EVALUADORES**

DECLARACIÓN DE MONTEALBAN

Los Representantes de las organizaciones firmantes, luego de haber deliberado en la Primera Reunión Latinoamericana sobre Acreditación de Programas de Ingeniería, en la Ciudad de Oaxaca de los Estados Unidos Mexicanos, a los seis días del mes de septiembre de 2001, manifiestan:

1. Que existe un acuerdo de voluntades para continuar el desarrollo de sistemas de acreditación de ingenierías compatibles.

2. Que los firmantes comprometen su dedicación a construir sistemas de acreditación, que con el transcurrir del tiempo sean mutuamente reconocibles , y en su caso, a participar en la operación de los ya existentes

3. Que los sistemas de evaluación y acreditación de ingenierías actuales y los que se encuentren en distintas etapas de desarrollo en sistemas nacionales e internacionales, busquen el logro del reconocimiento como “substancialmente equivalentes”, de forma que contribuyan al mejoramiento de la educación, la movilidad profesional, al intercambio de información y experiencias y la actualización del conocimiento profesional y académico.

4. Que los distintos sistemas de evaluación y acreditación intercambien experiencias a través de la consulta y movilidad de sus pares evaluadores.

DECLARACION DE MONTEALBAN

Los representantes de las organizaciones firmantes, luego de haber deliberado en la Primera Reunión Latinoamericana sobre Acreditación de Programas de Ingeniería, en la Ciudad de Oaxaca de los Estados Unidos Mexicanos, a los seis días del mes de septiembre de 2001, manifiestan:

1. Que existe un acuerdo de voluntades para continuar el desarrollo de sistemas de acreditación de ingenierías compatibles.
2. Que los firmantes comprometen su dedicación a construir sistemas de acreditación, que con el transcurrir del tiempo sean mutuamente reconocibles, y en su caso, a participar en la operación de los ya existentes.
3. Que los sistemas de evaluación y acreditación de Ingeniería actuales y los que se encuentren en distintas etapas de desarrollo en sistemas nacionales e internacionales, busquen el logro del reconocimiento como "substancialmente equivalentes", de forma que contribuyan al mejoramiento de la educación, la movilidad profesional, al intercambio de información y experiencias y a la actualización del conocimiento profesional y académico.
4. Que los distintos sistemas de evaluación y acreditación intercambien experiencias a través de la consulta y movilidad de sus pares evaluadores.

Domingo Martín Gandolfo
Vicepresidente
Federación Argentina de la Ingeniería Civil

Mario Vireira Iporre
Secretario Nacional de Evaluación y Acreditación
Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana

Daniel Vargas Muñoz
Secretario Ejecutivo
Consejo de Decanos de Facultades de Ingeniería de las Universidades Chilenas

Jaima Salazar Contreras
Director Ejecutivo
Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería ACOFI

Roberto Trejos Dent
Coordinador de la Comisión de Acreditación
Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica

Dorothy Massey Mena
Comisión de Acreditación de la Calidad de las Instituciones de Educación Superior
El Salvador

Cristina Santamarina Siurana
Vicerrectora de Planificación, Calidad y Prospectiva
Universidad Politécnica de Valencia, España

Fernando Ocampo Canabal
Presidente del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI)
México

Carlos Alberto Sánchez León
Decano de la Facultad de Ciencias y Tecnología
Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"
Sede Regional de Asunción, Paraguay

Memorandum of Understanding

WESTERN HEMISPHERE INITIATIVE.

The Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET).

The Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI).

The Canadian Engineering Accreditation Board (CEAB) of the Canadian Council of Professional Engineers (CCPE)

ABET, CACEI, and CEAB have received multiple requests from nations in the Western Hemisphere to assist in the development of quality assurance systems in engineering education. These organizations:

- ✓ Acknowledge their commitment to enhancing the quality of engineering education, and their interest in promoting quality assurance in engineering education worldwide.
- ✓ Share experience in engineering accreditation in their respective countries, and a history of collaboration with each other, as well as with Caribbean, Central American, and South America nations in the development of quality assurance systems.
- ✓ Recognize the importance of mutual cooperation and the exchange of ideas and information about quality assurance nationally and internationally.

Memorandum of Understanding Western Hemisphere Initiative

The Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET),
The Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI),
The Canadian Engineering Accreditation Board (CEAB) of the Canadian Council of Professional Engineers (CCPE)

Whereas:

ABET, CACEI, and CEAB have received multiple requests from nations in the Western Hemisphere to assist in the development of quality assurance systems in engineering education. These organizations:

- ca Acknowledge their commitment to enhancing the quality of engineering education, and their interest in promoting quality assurance in engineering education worldwide.
- ca Share experience in engineering accreditation in their respective countries, and a history of collaboration with each other, as well as with Caribbean, Central American, and South American nations in the development of quality assurance systems.
- ca Recognize the importance of mutual cooperation and the exchange of ideas and information about quality assurance nationally and internationally.

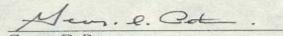
In response to these requests, ABET, CACEI, and CEAB agree to collaborate in building regional capacity in the western hemisphere that fosters the establishment of sustainable national quality assurance systems, and to promote mutual recognition of educational quality assurance systems among nations in this hemisphere. This initiative is predicated on the following guiding principles:

- ca Focus on regional outreach to the countries of the western hemisphere to further regional capacity building.
- ca Base collaboration on mutual respect for countries' autonomy and national education values.
- ca Make engineering education the focus of the initiative; licensure is not included within the scope of this activity.
- ca Negotiate MOU or MRA activities bilaterally.
- ca Maintain the initiative as a self-funding activity.

To accomplish this, ABET, CACEI, and CEAB agree to:

- ca Provide a forum for an ongoing dialogue and cooperation among national authorities (governmental and non-governmental) and other sectors, such as academia and industry, involved in the development of educational quality assurance.
- ca Collaborate with national representatives in the development or expansion of national educational quality assurance systems. This may be in the form of professional seminars on public awareness and understanding of the value of accreditation and best practices, observers' site visits, and leadership development.
- ca Support the development of national expertise to sustain quality assurance systems. Such an endeavour should include technical assistance and faculty training on continuous quality improvement.
- ca Encourage the integration of the Latin American higher education community into the current international dialogue on quality review issues affecting students, institutions, and academic programs around the world, and on the promotion of equity in higher education and the role of national systems of education in the context of emerging supra-national organizations.
- ca Provide opportunities to participate in ongoing seminars on key issues, such as the quality of distance education imports to developing nations and consumer (student) protection, as providers of this new educational modality expand and diversify.

Signed this 1ST day of NOVEMBER, 2002


George D. Peterson
ABET Executive Director


Marie Lemay
CCPE Chief Executive Officer


Fernando Ocampo Canabal
CACEI President

AÑO	Bioquímica		Civil		Computación		Eléctrica		Electrónica		Industrial		Mecánica		Química		Otras		Parcial		
	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	Pub	Priv	
1996				2						1									3	1	4
1997	1		1												1		2		3	3	7
1998				1						2				1					3	4	7
1999	7		1			1			2	3	1	1	1	1	1	1	1	14	6	20	
2000			2		2	1			3	2	1	4	4	4	2	2	2	13	11	29	
2001	1		2		4		3		3	1	1	4	6	1	1	13	3	34	8	45	
2002	3		2	2	1	4	2		4	4	3	6	1	4	1	4	1	21	23	45	
2003	3		4	1	7	3	1	1	6	2	3	9	8	1	9	7	7	48	17	67	
2004	10		7	1	7	2	2		7	2	5	2	6	1	4	8	1	56	9	67	
Parcial	25		21	6	21	14	8	1	25	17	15	26	23	13	22	5	35	1	195	83	278
TOTALES	26		31		37		9		43		42		38		28		39		204	89	293

**RESUMEN DE LOS PROGRAMAS
QUE HAN SIDO SUJETOS AL
PROCESO DE ACREDITACIÓN**

Programas sujetos al proceso entre 1996 y el 2004	293
De los cuales:	
Fueron acreditados	278
No fueron acreditados (la numeración de las actas llega al 285)	15
Con Acreditación Aplazada (no tienen acta numerada)	8
En proceso en el primer semestre del 2005	49
Total	350

RESULTADOS