

## XIII REUNIÓN GENERAL DE DIRECTORES

Taller:  
 “La evaluación y acreditación académica en  
 Ingeniería”

Regiones:  
 III y IV

## Participantes

Miguel Santana Rodríguez – COORDINADOR	IT San Luis Potosí
José Roberto Gudiño V. – RELATOR	IT Cd. Guzmán
Margarita Contreras Mata	IT Cd. Valles
J. Jesús Zalapa Alemán	IT Jiquilpan
Miriam Arzate	ITS Irapuato
Jaime Zalapa Ríos	ITS Purhepecha
Pablo Méndez Macías	ITS Los Reyes
Saturnino Castro Reyes	IT Tlajomulco
José Antonio Barriga de la Torre	UAG
Luz María Dorantes Hernández	IT San Juan del Río
Carmen Amézquita Ugalde	IT San Juan del Río
Francisco Javier Guzmán Nava	FIC Universidad de Colima
Armando Solórzano Solórzano	ITS Ciudad Hidalgo
Julio Gerardo Lozoya Vélez	UJED Gómez Palacio Durango
José Bentancourt Hernández	UJED Gómez Palacio Durango
Alberto Diosdado Salazar	UJED Gómez Palacio Durango
Ubertino Gerardo Alejo Escutia	IT Jiquilpan
Armando Viramontes	FI UASLP
Carlos Roberto Gonzalez Escarpeta	IT de Matehuala

## Fortalezas

- CIEES. Proporciona un diagnóstico del programa evaluado y las áreas de oportunidad que se deben atender.
- COPAES-CACEI-CONAIC. Confiabilidad, reconocimiento ante la sociedad y demás instituciones.
- CENEVAL. Certidumbre de la información que genera.
- CONACYT. Apoyo para la investigación y superación académica a nivel nacional e internacional, cuerpos académicos, apoyos económicos a investigadores aprobados en el SNI.

## Debilidades

- CIEES. Tiempo de respuesta demasiado prolongado del resultado.
- COPAES-CACEI-CONAIC. Tiempo de respuesta prolongado para atender la evaluación. Dependencia de las IES para obtener evaluadores.
- CENEVAL. Falta de uso de TICs para la aplicación de sus exámenes. Falta de capacitación de sus aplicadores.
- CONACYT. Falta de normatividad a los posgrados de Instituciones Privadas. Inequidad en la asignación de recursos para profesores con SNI de IES privadas. Falta de autoridad ante las COEPES para normar la apertura de posgrados.

## Oportunidades

- CIEES. Ampliar el número de evaluadores con un criterio común y congruente
- COPAES-CACEI-CONAIC. Instrumento de acceso a los recursos públicos.
- CENEVAL. Incentiva la eficiencia terminal.
- CONACYT. El acceso a recursos públicos para el fortalecimiento de los programas.

## Amenazas

- CIEES. Su simbiosis y dependencia cercana al gobierno. Posible desánimo causado en la institución. Alta tendencia a la burocracia.
- COPAES-CACEI-CONAIC. Falta de capacidad para atender las demandas de evaluación de las IES.
- CENEVAL. Incremento de la demanda de evaluación por parte de las IES.
- CONACYT. La burocracia. Políticas erráticas de asignación de recursos debido a cambios sexenales.

## Reflexión, proyección y propuestas

- *Futuro de los procesos de evaluación, acreditación y certificación.*

Más dinámicos y más ágiles en su aplicación y forma. Unificar criterios de evaluadoras y acreditadoras. Que haya una red de evaluadores permanente suficiente para hacer evaluaciones anuales. Conformación de academias nacionales para actualizar criterios y contextos de evaluación. Regresar al sentido original de la evaluación para la mejora continua.

## Reflexión, proyección y propuestas

- *¿Cómo deberá ser la participación y el compromiso de mi región y de la ANFEI para avanzar y mejorar los resultados de los procesos de evaluación, acreditación y certificación?*

Completar diagnósticos y solicitar evaluaciones en las áreas o facultades que estén pendientes de evaluar.

## Reflexión, proyección y propuestas

- *¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para responder con oportunidad y pertinencia a las exigencias que la sociedad nos hace de acreditar y certificar la calidad en la formación de los ingenieros?*

### a) En mi Región:

Participar en las redes académicas y de investigación, en academias nacionales y en la conformación de un organismo certificador de competencias profesionales con los más elevados estándares internacionales detectados o conocidos por un consejo de vinculación.

## Reflexión, proyección y propuestas

### b) En el sistema de evaluación, acreditación y certificación:

Adoptar el marco general de la UNESCO referido al esquema de los cuatro aprendizajes, la década de la educación para el desarrollo sustentable y la carta de la tierra, como marco de referencia necesario para la habilitación de los evaluadores. Que COPAES vigile la calidad y pertinencia de las metodologías y tecnologías de las instancias acreditadoras



¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!