

**XIII REUNIÓN GENERAL DE
DIRECTORES DE LA ANFEI**

RELATORÍA REGIÓN V

Parte 1: Descripción de la participación

- a) CIEES: Autoevaluación, Acreditación de carreras.
- b) COPAES-CACEI-CONAIC: Autoevaluación, Acreditación de carreras.
- c) CENEVAL: Aplicación de EXANI II y EGEL
- d) CONACYT: PNP y RENIECYT

Beneficios de la Institución

- a) CIEES: Mejora de procesos, prestigio Institucional y mayor probabilidad de acreditación.
- b) COPAES-CACEI-CONAIC: Mejora de procesos, prestigio, certeza de calidad, concientización del personal y alumnos, posicionamiento Institucional.
- c) CENEVAL: Examen de ingreso, EGEL y posicionamiento
- d) CONACYT: Con el RENIECYT se facilita la vinculación con centros de investigación, tener miembros del SNI y Becas

Debilidades encontradas

- a) CIEES:
- b) COPAES-CACEI-CONAIC: Criterios de los evaluadores que no se adaptan a las características de los Institutos (trato como universidades) y hacen recomendaciones referenciadas a sus propias Instituciones. Falta de tiempos completos, equipamiento e infraestructura, se genera un vacío entre acreditación y reacreditación.
- c) CENEVAL: Los módulos por área de conocimiento del EXANI II no están de acuerdo con el perfil de ingreso para ingeniería, problemas con profesores – evaluadores (capacitación, criterios adoptados, perfil)
- d) CONACYT: Parcialidad e inequidad en evaluaciones de proyectos para asignación de fondos, requisitos inalcanzables para ciertas IES.

Nivel promedio de satisfacción

- a) CIEES: 4
- b) COPAES-CACEI-CONAIC: 4
- c) CENEVAL: 4
- d) CONACYT: 3

Parte 2: Fortalezas

- COPAES-CIEES-CACEI-CONAIC:
 - Mejores expectativas de desempeño profesional de egresados de programas acreditados.
 - Nivel de competitividad internacional.
 - Personal con conocimientos en acreditación.
 - Certeza de credibilidad y calidad.
 - Da parámetros para ver a la Institución de manera holística o sistémica.
 - Genera compromiso e integración Institucional.

Parte 2: Fortalezas

- CENEVAL:
 - Diagnóstico del perfil de ingreso.
 - Diagnóstico del perfil de egreso.
 - Parámetros nacionales estandarizados de evaluación.
- CONACYT:
 - Tiene presupuesto para el desarrollo de la investigación.
 - Otorga el RENIECYT.

Debilidades

- COPAES-CIEES-CACEI-CONAIC:
 - Poca difusión hacia la sociedad de lo que significa la importancia de la acreditación.
 - Criterios de los evaluadores que no se adaptan a las características propias de la Institución.
 - Formación del cuadro de evaluadores (en cantidad y perfil).
 - Cuando hay aplazamiento de acreditación, permitir a evaluadores asesoría.

Debilidades

- CENEVAL:
 - Organización y logística.
 - Los módulos no están conforme al perfil de ingreso de ingeniería y ciencias básicas.
 - Costo del EGEL.
- CONACYT:
 - Tiempos limitados para dar respuesta a las convocatorias.
 - Falta de transparencia y equidad en la asignación de fondos para proyectos de investigación.

Oportunidades

- COPAES-CIEES-CACEI-CONAIC:
 - Incrementar y fortalecer su cuadro de evaluadores.
 - Entrar a procesos de mejora continua.
 - Formación en criterios de evaluación.
- CENEVAL:
 - Generar estadística Institucional, por subsistema, Estatal y Nacional.
 - Realimentación oportuna.

Oportunidades

- **CONACYT:**
 - Aumentar el programa de becas.
 - Difundir programas alternativos como “Idea” y “Avance”.
 - Generar un programa de formación de docentes.

Amenazas

- **COPAES-CIEES-CACEI-CONAIC:**
 - Que se convierta en negocio.
 - Que se monopolicen las acreditaciones.
 - Que no se regule la creación de nuevos organismos acreditadores.
 - Que se obtenga la acreditación por política y no por convicción.
 - Cuidar de que el sistema no se corrompa.

Amenazas

- CENEVAL:
 - Falta capacidad de respuesta.
 - Que se regule la creación de organismos evaluadores.
 - Incremento en los costos.
- CONACYT:
 - Que se dependa menos de investigadores SNI para la evaluación y dictaminación de proyectos.
 - No hay definición del rumbo que debe tomar el País en Ciencia y Tecnología.
 - Falta de credibilidad del CONACYT.

Parte 4: Describan cómo creen que deban ser en el futuro los procesos de evaluación, acreditación y certificación.

- Que den mayor difusión y comunicación, con la sociedad e interinstitucional para la retroalimentación y toma de decisiones.
- Que cuenten con evaluadores con perfil afín al programa a acreditar, no solo con la profesión.
- Que garanticen estándares de calidad académica.
- Que sean flexibles, continuos y de fácil aplicación.
- Que se aprovechen las experiencias.
- Que generen información confiable y oportuna.
- Que se enfoque en las competencias.
- Que tengan estándares internacionales de comparabilidad en torno a la calidad académica.

En el futuro próximo ¿Cómo deberá ser la participación y el compromiso de mi región y de la ANFEI para avanzar y mejorar los resultados de los procesos de evaluación, acreditación y certificación?

- Debe ser un medio de gestión ante instancias gubernamentales (SEP y congreso) para la orientación de políticas y recursos a las IES.
- Debe participar de manera activa e incidir en los procesos.
- Debe ser parte del quehacer cotidiano.
- Debe impulsar una cultura de calidad verificable y de intercambio internacional.
- Debe ser colaborativa con las entidades de acreditación.
- Debe propiciar la vinculación y apoyo interinstitucional.
- Las instituciones afiliadas, deben incrementar su compromiso y participación en su región.
- Deben generar un sistema de gestión de conocimiento y experiencias respecto de los procesos.

Ante los cambios acelerados en el mundo y en especial en México ¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para responder con oportunidad y pertinencia a las exigencias que la sociedad nos hace de acreditar y certificar la calidad en la formación de los ingenieros?

a) En mi región

- Mayor conciencia de participación Institucional.
- Crear un sistema electrónico de consulta de los criterios de evaluación y acreditación.
- Mantener la cultura de evaluación.
- Vinculación con los factores de producción.

Ante los cambios acelerados en el mundo y en especial en México ¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para responder con oportunidad y pertinencia a las exigencias que la sociedad nos hace de acreditar y certificar la calidad en la formación de los ingenieros?

b) En el sistema de evaluación, acreditación y certificación.

- Mejorar la comunicación entre Instituciones e instancias evaluadoras.
- Las evaluaciones se adapten a las Instituciones y por subsistemas.
- Crear un sistema electrónico de consulta del sistema de evaluación para la acreditación (gestión del conocimiento y experiencias, ayuda en línea).
- Gestionar ante las instancias correspondientes, equidad en la otorgación de recursos.