

XIII REUNIÓN GENERAL DE DIRECTORES

Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior en Ingeniería

Análisis FODA

Conclusiones de la Mesa de Trabajo
Regiones VI y VII

Encuesta sobre Nivel de Satisfacción respecto a los procesos de evaluación, acreditación y certificación

	Muy Insatisfecho			Muy Satisfecho		
	1	2	3	4	5	S/O
CIEES	--	--	1	7	1	5
CACEI	--	--	2	4	1	8
CONAIC	--	--	--	--	--	15
CENEVAL	1	2	7	5	1	--
CONACyT	--	2	1	--	--	13

1. ¿Cuáles son las principales fortalezas que debemos aprovechar y consolidar del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 1/2

- **CIEES**
 - Diagnóstico para la toma de decisiones → Plan Estratégico de la institución
 - Marco de referencia, para la mejora continua
 - Medio para acceder a recursos concursables
 - Experiencia y prestigio de los profesores que fungen como evaluadores

- **COPAES-CACEI-CONAIC**
 - Marco de referencia, para la mejora continua
 - Mejora del servicio educativo
 - Medio para acceder a recursos concursables
 - Incremento en la matrícula debido al prestigio logrado
 - Experiencia y prestigio de los profesores que fungen como evaluadores

1. ¿Cuáles son las principales fortalezas que debemos aprovechar y consolidar del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 2/2

- **CENEVAL**
 - Marco de referencia, para conocer nuestra situación y con respecto a otras IES
 - Diagnóstico para la toma de decisiones → Plan Estratégico de la Institución
 - Incremento en la eficiencia terminal
 - Incremento en el índice de titulación

- **CONACYT**
 - Marco de referencia, para la mejora continua
 - Acceso a recursos concursables

2. ¿Cuáles son las principales debilidades del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 1/3

- **CIEES**
 - Falta de peso específico y reconocimiento, respecto a otras instancias tales como CACEI, CENEVAL y CONACYT
 - Diversidad en la aplicación de criterios (indicadores) por parte de los evaluadores
 - Demora en la entrega de los reportes → Se pierde pertinencia
- **COPAES-CACEI-CONAIC**
 - Falta de capacidad para atender con oportunidad las solicitudes de acreditación (CACEI)
 - El formato de autoevaluación no se adecua a la estructura organizacional del sistema tecnológico
 - Demora en la entrega de los reportes → Se pierde pertinencia
 - Alto costo

2. ¿Cuáles son las principales debilidades del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 2/3

- **CENEVAL**
 - Los EXANIS no contienen los elementos suficientes para ser utilizados como discriminador para la admisión
 - Falta de distribución de los resultados y de la información estadística que se genera, la cual podría servir para investigación educativa
 - Alto costo de los exámenes
 - Falta de EGEL en algunas áreas de ingeniería
 - Establecimiento de un mínimo de sustentantes para administrar el examen
 - Dificultad para establecer comunicación con el staff del CENEVAL, para dudas o aclaraciones
 - Sistema de registros se "cae" y es muy lento

2. ¿Cuáles son las principales debilidades del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 3/3

- **CONACYT**
 - Criterios poco realistas para las condiciones de México
 - Imposición de condiciones a los posgrados, más orientadas a centros de investigación, desviando su propósito original

3. ¿Cuáles son las principales oportunidades que debemos aprovechar del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 1/2

- **CIEES**
 - Mejora continua del servicio educativo
 - Acceder a recursos concursables
 - Formación de egresados más competitivos
- **COPAES-CACEI-CONAIC**
 - IDEM al anterior
- **CENEVAL**
 - Poder establecer interacción con el nivel Medio Superior (con los resultados del EXANI II)
 - Mayores oportunidades para los egresados que presenten el EGEL (Más "vendibles")
 - Estándar como referencia nacional (EGEL)

3. ¿Cuáles son las principales oportunidades que debemos aprovechar del sistema de evaluación, acreditación y certificación?

2/2

- **CONACYT**
 - Oportunidad de becas para posgrados en el PNP
 - Oportunidad de participar en proyectos de investigación
 - Vinculación con las IES y el sector productivo

4. ¿Cuáles son las principales Amenazas del sistema de evaluación, acreditación y certificación?

1/2

- **CIEES**
 - Perder la objetividad por no adaptarse a los avances en el sistema educativo
- **COPAES-CACEI-CONAIC**
 - Perder la objetividad por no adaptarse a los avances en el sistema educativo
- **CENEVAL**
 - Incrementos de los costos operativos por no actualizar su sistema de evaluación
 - Obsolescencia de su banco de reactivos y su instrumento de evaluación

4. ¿Cuáles son las principales Amenazas del sistema de evaluación, acreditación y certificación? 2/2

- **CONACYT**
 - Convertirse en un organismo elitista
 - Que la sociedad no se vea beneficiada con la aplicación de los productos de investigación → Pertinencia Social

1. Describan cómo creen que deben ser en el futuro los procesos de evaluación, acreditación y certificación.

- Colaborativos, entre las partes e instituciones
- Congruentes con los cambios globales que ocurren en la educación
- Más ágiles, aprovechando las TIC, preferentemente en línea
- Consistentes en su aplicación
- Enfocados a la mejora continua
- Transparentes, sus agendas, y con programas calendarizados visibles a todos
- Obligatorios

2. En el futuro próximo ¿Cómo deberá ser la participación y el compromiso de mi región y de la ANFEI para avanzar y mejorar los resultados de los procesos de evaluación, acreditación y certificación? 1/2

- Instituciones:
 - Adoptar estos procesos como parte de la filosofía de las instituciones, y deberán estar reflejados en su misión y visión
 - Propiciar que esta filosofía permee a todos los niveles de las instituciones
 - Propiciar que sus académicos participen en todos los procesos (evaluaciones, elaboración de reactivos, comités técnicos, etc)
 - Intercambios de experiencias entre regiones y al interior de las mismas

2. En el futuro próximo ¿Cómo deberá ser la participación y el compromiso de mi región y de la ANFEI para avanzar y mejorar los resultados de los procesos de evaluación, acreditación y certificación? 2/2

- ANFEI:
 - Facilitador de cursos, talleres, seminarios, etc., de manera continua y con un calendario definido, que permitan el intercambio de experiencias entre sus asociados
 - Mayor proactividad y presencia en las instancias acreditadoras, evaluadoras, etc.
 - Difusión continua y oportuna a sus socios de bibliografía sobre procesos de evaluación, acreditación y certificación

3. Ante los cambios acelerados en el mundo y en especial en México ¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para responder con oportunidad y pertinencia a las exigencias que la sociedad nos hace de acreditar y certificar la calidad en la formación de los ingenieros? 1/2

- En mi región:
 - Mayor vinculación con el entorno para que los planes de estudio sean pertinentes.
 - Programas comparables y competitivos que promuevan la movilidad.
 - Procesos continuos de evaluación durante toda la trayectoria escolar del alumnado (EXANI-II, EXIL, EGEL, etc.).
 - Mecanismos eficientes de retroalimentación para la toma de decisiones y la planeación estratégica institucional.

3. Ante los cambios acelerados en el mundo y en especial en México ¿Qué modificaciones de fondo debemos hacer para responder con oportunidad y pertinencia a las exigencias que la sociedad nos hace de acreditar y certificar la calidad en la formación de los ingenieros? 2/2

- En el sistema de evaluación, acreditación y certificación (ejemplo: marcos de referencia, metodologías de evaluación, habilitación de evaluadores, número de instancias evaluadoras, etc.):
 - Incrementar el número de evaluadores.
 - Implementar un programa de habilitación y selección de evaluadores.
 - Definir las instancias evaluadoras por áreas de especialidad
 - Revisión continua y actualización de los marcos de referencia y las metodologías de evaluación.
 - Homologación de criterios, orientada a minimizar la subjetividad de los evaluadores