

ANFEI

XIII REUNIÓN GENERAL DE DIRECTORES

9 DE OCTUBRE DEL 2008
Mérida, Yucatán

J. Fernando Ocampo Canabal

EVALUACIÓN / ACREDITACIÓN

CERTIFICACIÓN

•PROGRAMAS O CARRERAS

•PERSONAS

•INSTITUCIONES

1. LA CULTURA DE LA ACREDITACIÓN

1.1 ¿Qué es la acreditación?

Su función

Su importancia

**Asunción como un valor:
proceso filosófico**

Desviaciones

Valor Agregado

1.2 Los Procesos de Acreditación

Ideas generales de cómo se realizan

Breve historia de la acreditación de programas de enseñanza de la Ingeniería en México

La Asamblea General de los Directores de Facultades y Escuelas de Ingeniería de la ANFEI, reunida en la ciudad de Cholula, Pue., el 29 de mayo de 1993, acordó por unanimidad emitir la siguiente

DECLARACION

Considerando la importancia que tiene el alcanzar niveles de excelencia en la preparación de egresados de las escuelas y facultades de ingeniería en México que puedan competir con éxito en la nueva economía global, la Asamblea General de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería, propone la creación de un Sistema Mexicano de Acreditación de Programas de Ingeniería, que identifique cuáles programas de ingeniería cumplen con los criterios mínimos de calidad, tal que coadyuve y promueva la mejora continua de la educación de la ingeniería en beneficio de la sociedad en general.

Este sistema deberá buscar el reconocimiento mutuo de programas similares en otros países con los que se tendrá una gran interacción de profesionistas como, por ejemplo, los Estados Unidos de América y Canadá.

Se propone que en la creación y operación de este sistema de acreditación participen activamente los colegios y asociaciones de profesionales de las diferentes áreas de ingeniería conjuntamente con la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería, y sean estos organismos quienes conjuntamente definan los criterios mínimos a cumplir para cada programa, a fin de ser acreditado, así como las prácticas operativas del propio Sistema de Acreditación, utilizando para ello las experiencias adquiridas por el sistema de evaluación, y utilizando para ello la experiencia adquirida por los sistemas de acreditación existentes en otros países.



PROGRAMAS QUE HAN PARTICIPADO EN PROCESOS DE ACREDITACIÓN

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Total | En el Estado | % |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------|----|
| 1 Aguascalientes | | | | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | | | 17 | 18 | 94 |
| 2 Baja California | | | | | | | | 7 | 4 | 9 | 1 | 1 | | 22 | 28 | 79 |
| 3 Baja California Sur | | | | | | | | | | | | | | | 16 | |
| 4 Campeche | | | | | | | | | | | | | | | 22 | |
| 5 Coahuila | | | | | | | | 3 | 7 | 6 | 11 | 4 | 1 | 32 | 65 | 49 |
| 6 Colima | | | | | | | | | 1 | 5 | 1 | | | 7 | 17 | 41 |
| 7 Chiapas | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | 2 | 37 | 5 |
| 8 Chihuahua | | | | | 1 | | | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | 3 | 24 | 62 | 38 |
| 9 Distrito Federal | 1 | 3 | 2 | 9 | 20 | 20 | 14 | 12 | 20 | 16 | 41 | 3 | 10 | 171 | 233 | 74 |
| 10 Durango | | | | | | | | 1 | | 5 | 3 | 4 | 1 | 14 | 17 | 82 |
| 11 Guanajuato | | 1 | | | | 2 | | | | 5 | 11 | 3 | 1 | 23 | 66 | 35 |
| 12 Guerrero | | | | | | | | | | | | 2 | | 2 | 18 | 11 |
| 13 Hidalgo | | | | | | | 1 | 2 | | 1 | 2 | 2 | | 8 | 20 | 40 |
| 14 Jalisco | | | | | | 5 | 3 | 6 | | 4 | 13 | | | 31 | 86 | 36 |
| 15 Michoacán | | | | | | | | | 1 | 2 | | 8 | | 11 | 41 | 27 |
| 16 Estado de México | | | | 7 | 5 | 5 | | | 5 | 14 | 9 | 6 | 3 | 54 | 96 | 56 |
| 17 Morelos | | | | | | | 1 | | | 2 | 4 | 5 | | 12 | 32 | 38 |
| 18 Nayarit | | | | | | | | | | | 2 | | 4 | 6 | 10 | 60 |
| 19 Nuevo León | 1 | 1 | 2 | | 1 | 5 | 8 | 4 | 1 | | 13 | 9 | 2 | 47 | 87 | 54 |
| 20 Oaxaca | | | | | | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 6 | 30 | 20 |
| 21 Puebla | | 1 | | | | | 9 | 1 | 1 | 8 | 3 | 5 | 3 | 31 | 107 | 28 |



PROGRAMAS QUE HAN PARTICIPADO EN PROCESOS DE ACREDITACIÓN

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Total | En el Estado | % |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------|--------|
| 22 Querétaro | | 1 | 1 | 2 | | | | | | 5 | 4 | 6 | | 19 | 32 | 59 |
| 23 Quintana Roo | | | | | | | | 2 | | | | 2 | 1 | 5 | 9 | 56 |
| 24 San Luis Potosí | 1 | | 1 | 1 | 1 | 12 | | 3 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 36 | 40 | 90 |
| 25 Sinaloa | | | | | | | | | 1 | | 2 | 2 | 1 | 6 | 45 | 13 |
| 26 Sonora | | | | | | | | 5 | 5 | | 4 | 2 | 2 | 18 | 81 | 22 |
| 27 Tabasco | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | 2 | 32 | 6 |
| 28 Tamaulipas | | | | | | | | 1 | | 2 | 6 | | 3 | 12 | 96 | 13 |
| 29 Tlaxcala | | | | | | | | | | 1 | 3 | 5 | 1 | 10 | 12 | 83 |
| 30 Veracruz | | | | 1 | | | 1 | 3 | 2 | 10 | 6 | 6 | 4 | 33 | 113 | 29 |
| 31 Yucatán | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | | 3 | 2 | 1 | | 10 | 21 | 48 |
| 32 Zacatecas | | | | | | | 2 | 3 | | | 1 | 2 | 3 | 11 | 27 | 41 |
| | 4 | 7 | 7 | 20 | 29 | 45 | 45 | 65 | 67 | 106 | 147 | 94 | 46 | 682 | 1616 | 41.46% |















3. IMPACTO Y RESULTADOS

4. PROBLEMÁTICAS RECURRENTE EN LOS PROGRAMAS EVALUADOS CON FINES DE ACREDITACIÓN

5. PROBLEMÁTICAS DEL PROCESO: LOS EVALUADORES

1. ¿Cuál es la situación actual de la acreditación?

2. ¿En qué se basan los criterios de evaluación de los procesos?

3. ¿Cómo y por quién se están realizando estos procesos
Y cuál es la participación

4. ¿Cómo se han visto beneficiadas las instituciones que han participado en estos procesos y como se han visto afectadas las que no lo han hecho?

5. ¿Corresponden estos procesos al tamaño y diversidad de las Instituciones formadoras de ingenieros?

6. ¿Cuál ha sido el nivel de satisfacción en los programas Acreditados?

7. En el futuro próximo; ¿Cómo deberá ser la participación y el compromiso de las instituciones y de la ANFEI para avanzar y mejorar los resultados de los procesos?

8. Ante los cambios acelerados den el mundo y en especial en México, ¿Qué modificaciones de fondo deberemos hacer para responder con oportunidad y permanencia a las exigencias que la sociedad nos hace de acreditar la formación de los ingenieros?