

## DETERMINACIÓN DE ÁREAS DE OPORTUNIDAD EN LA PRÁCTICA DOCENTE DE PROFESORES DEL ÁREA BÁSICA

M. T. Villalón Guzmán<sup>1</sup>  
A. M. Palma Tirado<sup>2</sup>  
M. G. Medina Torres<sup>3</sup>

### RESUMEN

Debido al aumento de la matrícula durante los últimos años, la cantidad de grupos a atender responsabilidad del departamento de Ciencias Básicas en el Instituto Tecnológico de Celaya, se ha incrementado en un 30%. Sin embargo, la cantidad de plazas docentes asignadas al departamento mencionado no ha crecido en esta misma proporción, lo cual ha originado la necesidad de contratar personal bajo el esquema de honorarios. En este contexto, los docentes contratados en su mayoría no cuentan con experiencia docente, lo cual impacta el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La finalidad de este trabajo es:

- 1) Obtener información acerca del desempeño frente a grupo de los docentes contratados bajo el esquema de honorarios.
- 2) Identificar las áreas de oportunidad de los docentes, para proponer programas de actualización y capacitación.
- 3) Comparar los resultados de la evaluación docente realizada por los estudiantes al final del semestre, con la obtenida a través del instrumento aplicado.

Se elaboró un instrumento para obtener información acerca del desempeño docente del personal contratado bajo el esquema de honorarios, a través de 35 enunciados que describen el desempeño de los docentes en el aula. El instrumento se aplicó a 1125 estudiantes (45 grupos) a mitad del semestre y los resultados fueron analizados para la obtención de parámetros estadísticos básicos a partir de los cuales, se obtuvo información acerca de las áreas de oportunidad en su práctica docente.

Se encontró que la tendencia entre los resultados obtenidos a través de la evaluación docente del Tecnológico Nacional de México realizada a final de semestre y el instrumento aplicado son muy similares, lo cual genera credibilidad en los resultados obtenidos.

El análisis muestra que los estudiantes consideran como áreas de oportunidad: el empleo de material didáctico diverso para favorecer el aprendizaje, estimular y favorecer actividades extra clase en apoyo al curso y mostró disposición para asesor al estudiante fuera de clase, principalmente. Los aspectos mejor evaluados fueron: información acerca de los criterios de evaluación, relaciona los trabajos y exámenes con el programa de la asignatura, mostró respeto acerca de las opiniones vertidas por los estudiantes y aclaró dudas que surgieron en clase.

A partir de los resultados obtenidos, se sugiere entre otras cosas, capacitación vinculada con el dominio de las asignaturas que imparte, elaboración de material didáctico, además del conocimiento de diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje.

### ANTECEDENTES

Actualmente la evaluación del desempeño docente más utilizada en el ámbito universitario, es realizada a través de las encuestas de opinión hacia los estudiantes. Comúnmente este tipo de evaluaciones se utiliza con fines administrativos y de retroalimentación a las unidades académicas y a los docentes.

Los instrumentos para la evaluación del desempeño docente están orientados hacia la determinación de la eficiencia docente en función de la capacidad de logro de las competencias definidas en el plan de estudios de las asignaturas. Esta situación es crucial en asignaturas con bajos índices de aprobación, pues genera el escrutinio de la práctica

<sup>1</sup> Profesor de tiempo completo. Instituto Tecnológico de Celaya. [teresa.villalon@itcelaya.edu.mx](mailto:teresa.villalon@itcelaya.edu.mx)

<sup>2</sup> Profesor de tiempo completo. Instituto Tecnológico de Celaya. [ana.palma@itcelaya.edu.mx](mailto:ana.palma@itcelaya.edu.mx)

<sup>3</sup> Profesor de tiempo completo. Instituto Tecnológico de Celaya. [guadalupe.medina@itcelaya.edu.mx](mailto:guadalupe.medina@itcelaya.edu.mx)

docente. Más aún, llega a ponerse en tela de juicio la capacidad del docente para impartir la(s) asignatura(s) en cuestión.

De acuerdo con Centra (1993) las evaluaciones del desempeño docente generalmente están orientadas hacia las siguientes dimensiones: organización, planeación o estructuración, interacción entre el docente y el estudiante, habilidades de comunicación, dominio del tema, dificultad del curso, evaluación y retroalimentación. Es importante hacer énfasis en que a través de la evaluación de desempeño docente considerando estas dimensiones, las instituciones educativas buscan incrementar la calidad de la enseñanza.

En este contexto, el desarrollo de la competencia docente juega un papel importante para las instituciones educativas, por lo cual es necesario contar con programas que contribuyan desarrollo de esta competencia. De acuerdo con García (1997) la competencia docente está integrada por las siguientes dimensiones:

- a) Dominio de la asignatura.
- b) Programación, evaluación y uso de recursos didácticos.
- c) Relación docente – alumno.
- d) Entusiasmo en la personalidad y componente vocacional hacia la docencia por parte del profesorado.

Aunado a lo anterior, la economía basada en el conocimiento ha comenzado a generar amplias brechas entre aquellos individuos que tienen acceso a la educación y los que se quedan al margen, especialmente para quienes no tienen acceso a las TIC's. De acuerdo con la UNESCO las características proyectadas para la educación en el año 2010 contemplaban cambios que afectaban a los programas de estudio, los ambientes de aprendizaje y la relación maestro – alumno.

La parte medular de estos cambios se centraba en los nuevos enfoques sobre el proceso de aprendizaje así como en la implementación y uso de las TIC's, debido a que éstas se encuentran en el centro de la sociedad del conocimiento. La educación tecnológica forma parte de la vida cotidiana debido a que sus productos e instrumentos tecnológicos no son difíciles de utilizar, pues no precisa conocer los principios científicos ni tecnológicos que los soportan.

Lo anterior ocasiona que actualmente el profesor requiera de preparación tanto para la adquisición de conocimientos y actualización de los mismos, así como en el desarrollo de nuevas habilidades y destrezas en una sociedad en constante cambio. Tal como menciona Fernández M. (2003) “se reclama la capacitación de los profesionales de la educación en el dominio y explotación didáctica de las nuevas tecnologías tras reconocer que con su auxilio se puede lograr la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje en sintonía con los cambios que hoy se operan en la sociedad y en el individuo”.

El mismo autor afirma respecto al rol del profesor “debe ser un conocedor de su materia, pero además ha de aprender a ser un experto gestor de información sobre la misma, un buen administrador de los medios a su alcance, y desde esta orientación, dinamizar el aprendizaje de sus alumnos”.

El incremento de la matrícula en el Instituto Tecnológico de Celaya (ITC) ha ocasionado, entre otras cosas, la generación de necesidades de recursos económicos, de infraestructura y principalmente humanos. Esta situación ha impactado primordialmente al departamento de Ciencias Básicas, pues es el departamento que en promedio ofrece durante el primer semestre, tres asignaturas a cada uno de los diez programas de ingeniería que se ofrecen en el ITC.

Considerando que la cantidad de asignaturas responsabilidad del departamento de Ciencias Básicas se incrementó aproximadamente en un 30% y que el personal de base en este departamento cubre el 40% de las asignaturas demandadas, se requiere la contratación de docentes bajo el esquema de honorarios para satisfacer la demanda de asignaturas solicitadas.

La contratación de profesores bajo este esquema, se realiza buscando que su área de formación sea afín a las asignaturas a impartir y que en la mayoría de los casos cuenten con el grado de Maestría o estén próximos a obtenerlo. En estas condiciones, la mayor parte de los profesores contratados son estudiantes de los diversos posgrados que se ofrecen en el ITC o bien, docentes que prestan sus servicios en otras instituciones.

Como parte de los esfuerzos del ITC para propiciar el desarrollo de la competencia docente, cabe mencionar que un requisito para que los docentes sean contratados, es que acrediten el curso de Inducción a la docencia, el cual se ofrece durante los periodos intersemestrales. Este curso tiene como finalidad orientar a los docentes de nuevo ingreso acerca de las actividades académico – administrativas a realizar.

A la fecha, en el departamento de Ciencias Básicas no se cuenta con un programa que propicie el desarrollo de la competencia docente en docentes de nuevo ingreso, orientado hacia aspectos relacionados con la enseñanza de las Ciencias Básicas y del uso de las TIC's dada su relevancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Esta situación requiere atención, considerando que en promedio el 50% de las asignaturas responsabilidad del departamento de Ciencias Básicas son asignaturas impartidas a estudiantes del primer semestre, muchas de las cuales son impartidas por docentes contratados bajo el esquema de honorarios debido a la insuficiencia de docentes de base para cubrir la demanda de estas asignaturas.

## **METODOLOGÍA**

A partir de la situación descrita y de que los índices de aprobación en las asignaturas del área básica que se imparten durante el primer semestre (Cálculo Diferencial y Química) han incrementado sus índices de reprobación hasta el 50% en promedio, es importante evaluar el desempeño de los docentes en el aula. Motivo por el cual, se propuso la realización del presente trabajo.

La finalidad de este trabajo es:

- 1) Obtener información acerca del desempeño frente a grupo de los docentes contratados bajo el esquema de honorarios.

- 2) Identificar las áreas de oportunidad de los docentes, para proponer programas de actualización y capacitación.
- 3) Comparar los resultados de la evaluación docente realizada por los estudiantes al final del semestre, con la obtenida a través del instrumento aplicado.

El grupo de trabajo elaboró un instrumento para obtener información acerca del desempeño docente del personal contratado bajo el esquema de honorarios, considerando las dimensiones sugeridas por Centra (1993) con la finalidad de propiciar la mejora de la práctica docente.

El instrumento propuesto considera 35 enunciados, a través de los cuales se busca describir el desempeño de los docentes en el aula y se aplicó a 1125 estudiantes (45 grupos) para evaluar el desempeño de 16 docentes que se encontraban impartiendo asignaturas a estos grupos. La aplicación del instrumento se realizó a mitad del semestre y los resultados fueron analizados para la obtención de parámetros estadísticos básicos a partir de los cuales se obtuvo información acerca de las áreas de oportunidad en su práctica docente.

Posteriormente, estos resultados se compararon con los obtenidos por los docentes considerados en el estudio, a través de la evaluación al desempeño docente propuesta por el Tecnológico Nacional de México, en la cual se evalúan aspectos relacionados con:

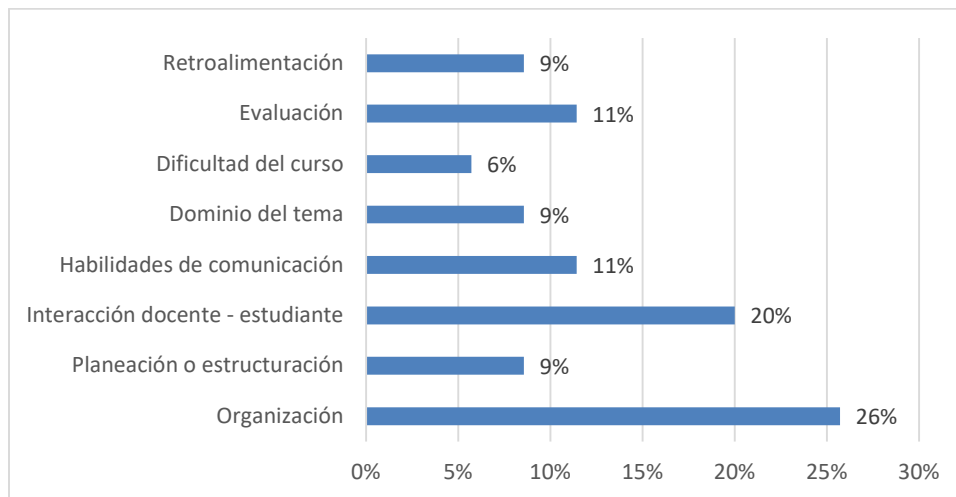
- a) Dominio de la asignatura.
- b) Planificación del curso.
- c) Ambientes de aprendizaje.
- d) Estrategias, método y técnicas.
- e) Motivación.
- f) Evaluación.
- g) Comunicación.
- h) Gestión del curso.
- i) Tecnologías de la información.
- j) Satisfacción general.

Cabe mencionar que ésta es una evaluación en línea que realizan los estudiantes al final del semestre para los profesores de todas las asignaturas que cursaron. Por lo cual, al finalizar el semestre, realizó la comparación de los resultados obtenidos por los docentes incluidos en este trabajo, en ambos instrumentos.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

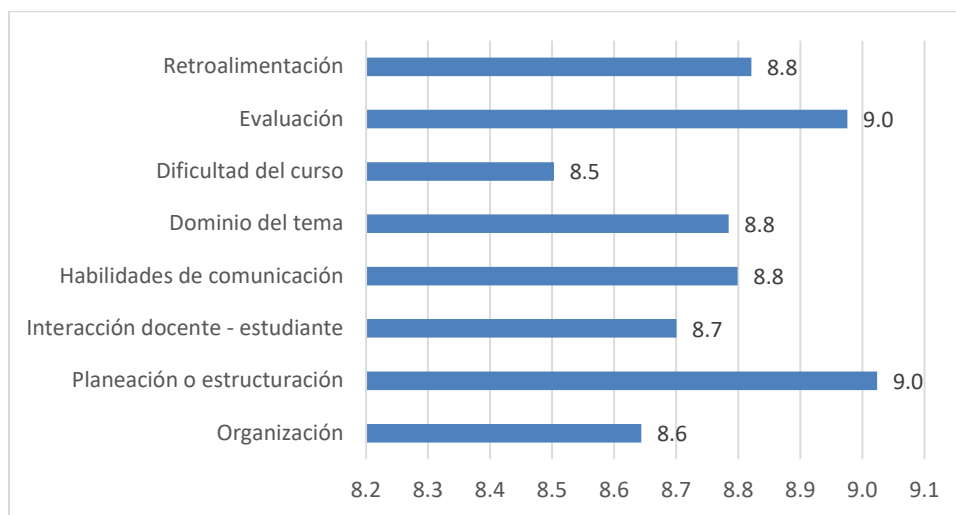
A continuación se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico realizado. El instrumento se aplicó a 16 docentes contratados bajo el esquema de honorarios para impartir asignaturas en el departamento de Ciencias Básicas.

En la Figura 1, se muestra la distribución de los ítems en las dimensiones consideradas. Se aprecia que las dimensiones con el mayor porcentaje de ítems son organización (26%) seguida por interacción docente – estudiante (20%), mientras que la dimensión relacionada con la dificultad del curso es la que presenta la menor cantidad de ítems (6%).



**Figura 1: Distribución de los ítems por dimensión.**

Respecto a los resultados promedio relacionados con las dimensiones que integran el instrumento, se presentan en la Figura 2. De manera general, no se aprecian diferencias amplias entre las diversas dimensiones que integran el instrumento.



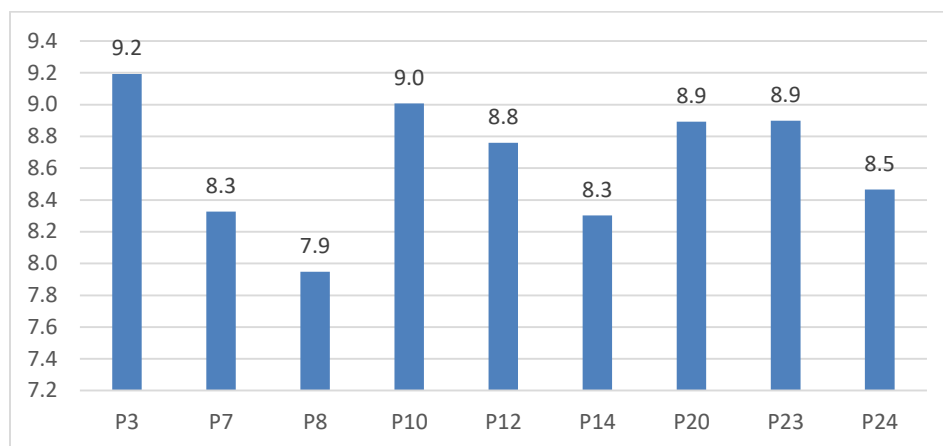
**Figura 2. Resultado promedio por dimensión.**

Las dimensiones en las cuales se obtuvieron los mayores promedios fueron la evaluación y la planeación o estructuración del curso. Sin duda esta situación está directamente relacionada con las acciones departamentales para dar seguimiento al curso. La menor evaluación se obtuvo en la dimensión relacionada con la dificultad del curso, en donde se están considerando aspectos relacionados con las estrategias implementadas para apoyar a los estudiantes rezagados así como considerar las diferencias individuales de los estudiantes para estimular y reforzar su rendimiento académico.

A continuación se presenta el análisis de las dimensiones que integraron el instrumento en que se presentaron diferencias significativas, entre los resultados promedio para los ítems que las integran.

### Organización

En la Figura 3 se presentan los resultados promedio de los ítems que integran esta dimensión. Se observa que el ítem con el mayor promedio está asociado con la relación que establece el docente entre los trabajos y exámenes con el contenido del programa de la asignatura. Mientras que el ítem con el menor promedio, está asociado con el empleo de material didáctico diverso para facilitar el aprendizaje.



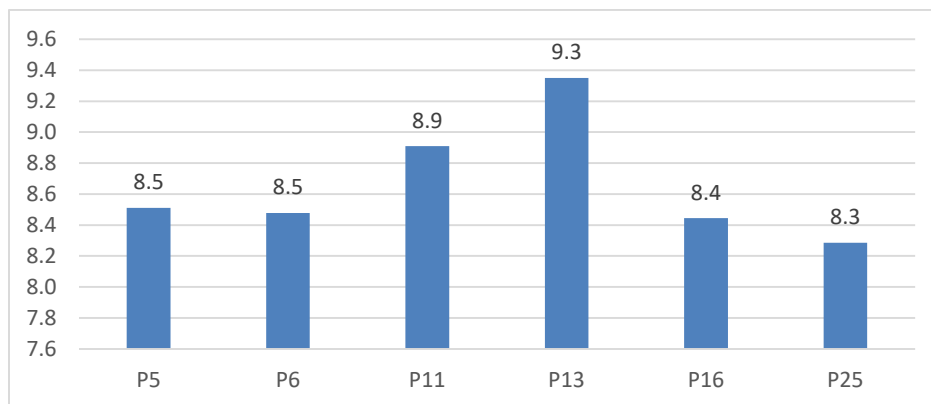
**Figura 3. Resultado promedio por ítem para la dimensión de organización.**

Estos resultados sugieren la necesidad de que los docentes cuenten con capacitación en estrategias didácticas a fin de implementarlas en su práctica docente.

### Interacción docente – alumno

El comportamiento de los ítems que integran esta dimensión se presenta en la Figura 4, en la cual se aprecia que el ítem con el mayor promedio está asociado con el respeto mostrado por el docente hacia las opiniones vertidas por los estudiantes.

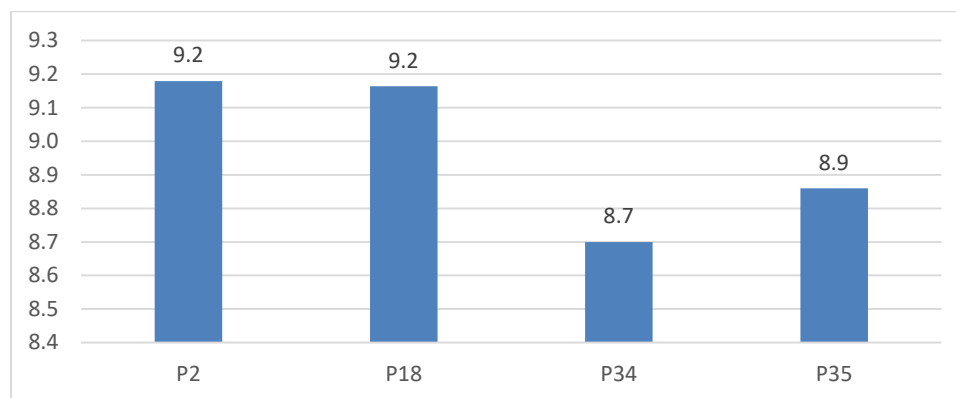
En cuanto al ítem con el menor promedio, está relacionado con la disposición que presenta el profesor para asesorar a los estudiantes fuera del horario de clase, lo cual es comprensible, considerando que únicamente están contratados por las horas frente a grupo y generalmente laboran en otras instituciones o realizan actividades relacionadas con sus estudios de posgrado.



**Figura 4. Resultado promedio por ítem para la dimensión de interacción docente – alumno . Considerando esta situación, es difícil que los docentes contratados bajo el esquema de honorarios proporcionen asesoría a los estudiantes fuera del horario de clases.**

### Evaluación

Por lo que respecta a la dimensión de evaluación (Figura 5), los ítems con los mayores promedios están asociados con la información dada a conocer a los estudiantes acerca de los criterios de evaluación, así como la aplicación de los criterios de evaluación propuestos al inicio del curso. Cabe mencionar que esta situación es previsible, considerando el seguimiento departamental que se realiza relacionada con la gestión del curso.

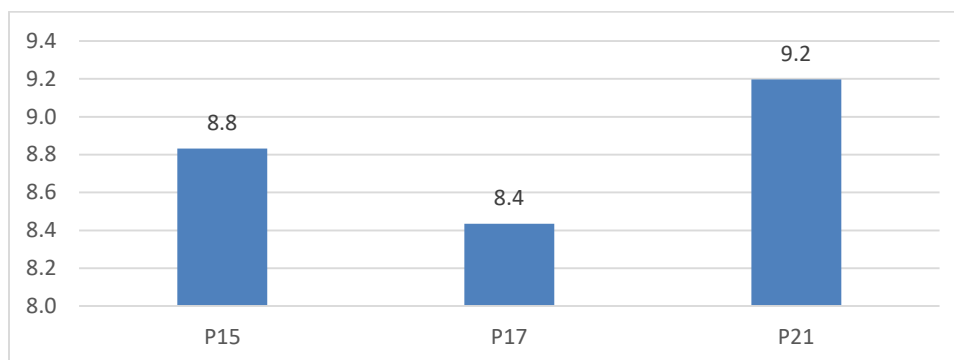


**Figura 5. Resultado promedio por ítem para la dimensión de evaluación.**

Respecto al ítem con el menor promedio, está relacionado con el equilibrio entre la cantidad y profundidad de los trabajos extra-clase solicitados durante el curso. Aquí es importante mencionar que suelen presentarse situaciones extremas: una gran cantidad de trabajos que carecen de profundidad o bien pocos trabajos pero con gran profundidad lo cual es comprensible dada la falta de experiencia docente al impartir alguna asignatura o bien la carga de trabajo del docente.

### Retroalimentación

En la Figura 6 se presentan los promedios de los ítems que integran esta dimensión y se aprecia que el ítem con el mayor promedio está asociado con aclarar las dudas que surgieron en clase, mientras que el ítem con el menor promedio está relacionado con la recomendación de estrategias de aprendizaje a los estudiantes para superar sus errores.



**Figura 6. Resultado promedio por ítem para la dimensión Retroalimentación.**

Al respecto, es importante considerar que en promedio los grupos están integrados por 35 estudiantes, además de que los docentes atienden en promedio entre dos y tres grupos.

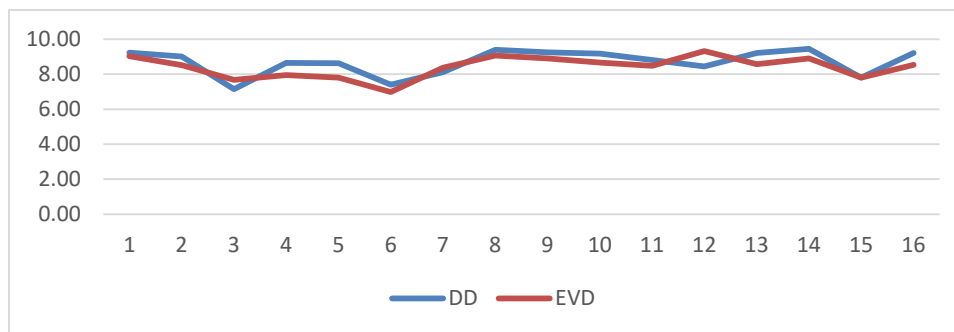
Esta situación impacta directamente en el seguimiento que realiza el docente relacionado con el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como la posibilidad de retroalimentar a los estudiantes en tiempo y forma acerca de las dificultades que presentan en el logro de las competencias establecidas en el programa de la asignatura.

Cabe mencionar que las dimensiones para las cuales no se presentó un análisis como el anterior, se debe a que no presentaron diferencias significativas entre los ítems que las integran. Estas dimensiones fueron: Planeación o estructuración del curso, habilidades de comunicación, dominio del tema y dificultad del curso.

### Comparación de resultados obtenidos con la evaluación docente y el instrumento aplicado

Enseguida se presentan los resultados promedio obtenidos por los docentes a través del instrumento aplicado y los resultados de la evaluación docente del Tecnológico Nacional de México. Se encontró que la tendencia mostrada por los resultados obtenidos a través de ambas evaluaciones, son muy similares (Figura 7).





**Figura 7. Comparación entre la encuesta sobre desempeño docente y la evaluación docente.**

Con la finalidad de determinar si existe correlación entre los resultados, se utilizó el software Excel para calcular el coeficiente de correlación. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.76, lo cual permite concluir que existe una correlación positiva alta entre los resultados obtenidos por los docentes en ambas evaluaciones. Este resultado genera credibilidad en los resultados obtenidos a través del instrumento aplicado.

Se realizó un análisis para determinar si existía alguna correlación entre la cantidad de asignaturas impartidas por docente y el resultado obtenido en la evaluación sobre su desempeño docente. Sin embargo se encontró que no existe correlación alguna, pues el coeficiente obtenido fue de cero.

Es importante mencionar que la calidad en la docencia en el nivel superior, requiere de un incremento en los recursos y de una mayor implicación de las instituciones educativas para propiciar programas de formación inicial y continua en los docentes.

Asimismo, resulta pertinente destacar la necesidad de desarrollar la competencia docente en los docentes del ITC contratados bajo el esquema de honorarios, considerando que en el trabajo presentado, generalmente estos docentes imparten asignaturas a los estudiantes de los primeros semestres lo cual sin lugar a dudas impactará en la formación integral de los futuros ingenieros.

## CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES

Actualmente la evaluación educativa es uno de los ejes más importantes en el ámbito educativo, debido a que las autoridades, los docentes, los estudiantes y la sociedad en general están consciente acerca de la importancia de conocer el nivel de calidad que guardan diversos aspectos especialmente los relacionados con el nivel de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes.

En este contexto, el trabajo académico se concibe como una parte fundamental para elevar la calidad del sistema educativo orientado a la satisfacción de las necesidades, expectativas y demandas de la sociedad a través del cual se busca propiciar el desarrollo de competencias docentes a fin de integrar los conocimientos, habilidades y actitudes del docente para generar ambientes de aprendizaje que favorezcan el desarrollo integral de los futuros ingenieros.

El instrumento aplicado tenía como finalidad detectar las áreas de oportunidad en el desempeño docente para docentes contratados bajo el esquema de honorarios en el departamento de Ciencias Básicas del ITC, encontrándose las siguientes:

- empleo de material didáctico diverso para facilitar el aprendizaje
- disposición del profesor para proporcionar asesoría a los estudiantes fuera del horario de clase
- recomendación de estrategias de aprendizaje a los estudiantes para superar sus errores

Cabe mencionarse que la correlación entre los resultados obtenidos en ambas evaluaciones, la propuesta por el grupo de trabajo y la institucional, tienen una correlación positiva alta lo cual le otorga confiabilidad a los resultados obtenidos.

A partir de los resultados obtenidos, se pone de manifiesto la necesidad de que se propicie la implementación de programas de actualización y capacitación para los docentes orientados a la enseñanza de asignaturas del área básica. Se sugiere que estos programas estén orientados hacia la formación inicial y continua de los docentes. Asimismo, sería deseable implementar estrategias al interior de la academia de Ciencias Básicas, para favorecer el trabajo colaborativo entre los docentes y promover el intercambio de experiencias orientadas a mejorar la práctica docente considerando que es en donde se presentan bajos índices de aprobación.

Es importante resaltar que en el enfoque de competencias, el papel del docente es elegir un conjunto de estrategias dirigidas a que los estudiantes mediante la realización de diversas actividades, logren los objetivos educativos plasmados en los planes y programas de estudio. Así, el desempeño del docente es crucial en el logro de los conocimientos, habilidades y actitudes requeridos para el desarrollo de las competencias establecidas en el perfil de egreso de los diversos programas de ingeniería. Por lo anterior, es imprescindible promover el desarrollo de la competencia docente, a fin de propiciar el clima y ambiente adecuados para el desarrollo integral de los futuros ingenieros de nuestro país.

## BIBLIOGRAFÍA

- Centra, J.A. (1993). "The relationship between student and alumni ratings of teachers". *Reflective Faculty Evaluation*, San Francisco: Jossey – Bass.
- Fernández, M. (2003). "Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI". *El Perfil del Profesorado del Siglo XXI. Revista del Fórum europeo de Administradores de la Educación*. ISSN 1134 – 0312. Vol. 11, No. 1. Págs. 4 – 7.
- García Ramos, J.M. (1997). Valoración de la competencia docente del profesor universitario. Una aproximación empírica. *Revista Complutense de Educación*, 8 (2), 81 – 108.