

CACEI

Consejo de Acreditación de la
Enseñanza de la Ingeniería, A.C.

Actualización del marco de referencia de la acreditación del CACEI:

La ruta hacia el
Marco de Referencia 2024 (MR-2024)

Dr. José Humberto Loría Arcila

XLIX Conferencia Nacional de la ANFEI

Ciudad de México, Junio 2, 2022



**Asociación Nacional de Facultades
y Escuelas de Ingeniería**

XLIX

Conferencia Nacional de Ingeniería

Contenido

- **Marco de Referencia Vigente: MR-2018.**
- **Actualización de los GAPC** (Versión del 21 Junio de 2021).
- Adecuaciones en las operaciones del CACEI:
La hoja de ruta hacia el MR-2024.
- **Preguntas y respuestas.**

**Marco de Referencia vigente:
MR-2018**



El MR-2018 del CACEI está orientado a evaluar los resultados de aprendizaje de los estudiantes de PE de ingeniería.

Seis Criterios de análisis:

1. Personal Académico.
2. Estudiantes.
3. Plan de estudios.
4. Valoración y mejora continua.
5. Infraestructura y equipamiento.
6. Soporte institucional.

Comparativo de Criterios de los Signatarios del Washington Accord

		Australia	Canadá	Corea	China	China Taipei	Estados Unidos	Hong Kong	India	Irlanda	Japón	Malasia	Nueva Zelanda	Pakistan	Perú	Reino Unido	Rusia	Singapur	Sudáfrica	Sri Lanka	Turquía
Graduate Attributes		X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Continuous Improvement	★	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X			
Students	★	X	X	X		X	X			X		X	X		X		X	X			
Curriculum Content	★	X	X	X	X		X	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Program Environment/Support	★	X	X	X	X			X				X	X	X		X	X				X
Additional Criteria	★	X	X	X		X							X		X		X				X
Varios																					
Educational Objectives			X	X		X	X			X		X	X		X	X	X				X
Faculty	★		X	X		X	X			C	X		X	X		X	X	X	X	X	X
Educational Environment			X																		
Varios																					
Facilities	★					X					X		X	X		X	X			X	X
Nueva Zelanda																					
Assessment of Desired Outcomes												X									
Paquistán																					
Industrial Linkages													X			X					
Perú																					
Research														X		X					

CACEI:

1. Personal Académico.
2. Estudiantes.
3. Plan de estudios.
4. Valoración y mejora continua.
5. Infraestructura y equipamiento.
6. Soporte institucional.



El criterio 3, Plan de Estudios, cuenta con seis indicadores:

- 3.1 Grupos de interés del PE.
- 3.2 Pertinencia.
- 3.3 Organización curricular.
- 3.4 Congruencia entre los **objetivos educativos** del PE y la misión de la institución.
- 3.5 **Atributos del egresado.**
- 3.6 Flexibilidad curricular.



El criterio 4, Valoración y Mejora Continua, cuenta con cuatro indicadores:

- 4.1 Evaluación de los **objetivos educativos** del programa.
- 4.2 Evaluación y logro de los **atributos del egresado.**
- 4.3 Valoración de los índices de rendimiento escolar.
- 4.4 Mejora continua.

CA	Orden		Indicador
2.24	30	4.1	Evaluación de los objetivos educacionales del programa
2.29	29	4.4	Mejora continua
2.43	28	3.1	Grupos de interés del PE
2.48	27	4.2	Evaluación y logro de los atributos del egresado
2.75	26	3.2	Pertinencia
2.84	25	4.3	Valoración de los índices de rendimiento escolar
2.96	24	2.3	Trayectoria escolar
3.16	23	3.5	Atributos del egresado
3.22	22	2.4	Asesoría y tutoría
3.27	21	1.5	Responsabilidad del personal académico con el plan de estudios
3.32	20	2.5	Titulación
3.35	19	1.1	Perfil del personal académico
3.35	19	3.3	Organización curricular
3.38	17	1.4	Evaluación y desarrollo del personal académico
3.42	16	5.5	Mantenimiento, modernización y actualización
3.41	14	1.3	Distribución de actividades sustantivas
3.42	14	5.1	Aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo
3.44	11	3.4	Congruencia entre los objetivos educacionales del PE y la misión de la institución
3.44	11	5.2	Recursos informáticos
3.44	11	6.3	Recursos financieros
3.52	10	6.1	Liderazgo institucional
3.53	9	6.2	Servicios institucionales
3.56	8	1.2	Suficiencia de la planta académica
3.57	6	5.4	Manuales de uso y seguridad
3.57	6	6.4	Personal de apoyo
3.59	5	2.1	Admisión
3.63	4	5.3	Centro de información
3.66	3	3.6	Flexibilidad curricular
3.76	2	1.6	Selección, permanencia y retención del personal académico
3.78	1	2.2	Revalidación, equivalencia y reconocimiento de otros estudios

Resultado de la evaluación del 1er ciclo de acreditación del 2022 (80 PE de Ingeniería)

Puntuación:

1 = NA = No Alcanza.

2 = AP = Alcanza Parcialmente.

3 = AR = Alcanza con Riesgo de Incumplimiento.

4 = AS = Se Alcanza o se Supera.

CA	Orden	Indicador	
2.24	30	4.1 Evaluación de los objetivos educativos del PE	28
2.29	29	4.4 Mejora continua	29
2.43	28	3.1 Grupos de interés del PE	27
2.48	27	4.2 Evaluación y logro de los atributos del egresado	30
2.75	26	3.2 Pertinencia	25
2.84	25	4.3 Valoración de los índices de rendimiento escolar	26
2.96	24	2.3 Trayectoria escolar	24
3.16	23	3.5 Atributos del egresado	23
3.22	22	2.4 Asesoría y tutoría	20
3.27	21	1.5 Responsabilidad del personal académico con el plan de estudios	17

Resultado de la evaluación del 1er ciclo de acreditación del 2022 (80 PE de Ingeniería)

Puntuación:

1 = NA = No Alcanza.

2 = AP = Alcanza Parcialmente.

3 = AR = Alcanza con Riesgo de Incumplimiento.

4 = AS = Se Alcanza o se Supera.

**Actualización de los
*Graduate Attributes and
Professional Competencies*
(21 de junio de 2021)**



INTERNATIONAL
ENGINEERING
ALLIANCE

INTERNATIONAL ENGINEERING ALLIANCE

GRADUATE ATTRIBUTES & PROFESSIONAL COMPETENCIES

PROUDLY SUPPORTED BY:



PREAMBLE

The International Engineering Alliance is pleased to announce that all Accords and Agreements have approved revisions to its Graduate Attributes and Professional Competencies (GAPC) international benchmark. The review, supported by UNESCO, was undertaken by a joint IEA-WFEO Working Group who engaged extensively with IEA signatories, WFEO members and WFEO partners representing academics, industry and women globally. They reflect requirements for new technologies and engineering disciplines, new pedagogies and values such as sustainable development, diversity and inclusion and ethics. They are well positioned to support the engineering role in building a more sustainable and equitable world.

Our thanks to UNESCO and WFEO for their constant support and endorsement and to the GAPC Working Group members, who commenced this work three years ago and who have worked tirelessly to bring this to fruition.

VERSION: 2021.1

The documents presented in this compendium are current as of 21 June 2021.

PREÁMBULO

La Alianza Internacional de Ingeniería se complace en anunciar que todos los Acuerdos y Convenios han aprobado las revisiones de su referente internacional de Atributos de los Graduados y Competencias Profesionales (GAPC). La revisión, apoyada por la UNESCO, fue llevada a cabo por un grupo de trabajo conjunto de la AIE y la FMOI, que se comprometió ampliamente con los signatarios de la AIE, los miembros de la FMOI y los socios de la FMOI que representan a los académicos, la industria y las mujeres a nivel mundial. Reflejan los requisitos de las nuevas tecnologías y disciplinas de la ingeniería, las nuevas pedagogías y valores como el desarrollo sostenible, la diversidad y la inclusión y la ética. Están bien posicionados para apoyar el papel de la ingeniería en la construcción de un mundo más sostenible y equitativo.

Nuestro agradecimiento a la UNESCO y a la FMOI por su constante apoyo y respaldo y a los miembros del Grupo de Trabajo de los GAPC, que iniciaron esta labor hace tres años y que han trabajado incansablemente para llevarla a cabo.

Range of Problem Identification and Solving

Range of Engineering Activities

Knowledge and Attitude Profile

Graduate Attribute Profiles

6 Professional Competence Profiles

To meet the minimum standard of competence a person must demonstrate that they are able to practice competently, within a practice area, to the standard expected of a reasonable Professional Engineer/Engineering Technologist/Engineering Technician.

The extent to which the person is able to perform each of the following elements in practice area must be taken into account in assessing whether or not the individual meets the overall standard.

an Graduate
of mathematics,
engineering
engineering
specified in DK1 to
vide practical
ices.
yze *well-defined*
s reaching
sions using
analysis specific
y. (DK1 to DK4)
for *well-defined*
nd assist with the
omponents or
pecified needs

Differentiating Characteristic	Professional Engineer	Engineering Technologist	Engineering Technician
Comprehend and apply universal knowledge: Breadth and depth of education and type of knowledge	EC1: Comprehend and apply advanced knowledge of the widely-applied principles underpinning good practice	TC1: Comprehend and apply the knowledge embodied in widely accepted and applied procedures, processes, systems or methodologies	NC1: Comprehend and apply knowledge embodied in standardized practices
Comprehend and apply local knowledge: Type of local knowledge	EC2: Comprehend and apply advanced knowledge of the widely-applied principles underpinning good practice specific to the jurisdiction of practice	TC2: Comprehend and apply the knowledge embodied procedures, processes, systems or methodologies that is specific to the jurisdiction of practice	NC2: Comprehend and apply knowledge embodied in standardized practices specific to the jurisdiction of practice.
Problem analysis: Complexity of analysis	EC3: Define, investigate and analyze complex problems using data and information technologies where applicable	TC3: Identify, clarify, and analyze broadly-defined problems using the support of computing and information technologies where applicable	NC3: Identify, state and analyze well-defined problems using the support of computing and information technologies where applicable
Design and	EC4: Design or develop solutions to	TC4: Design or develop solutions to	NC4: Design or develop solutions to
engineering	with appropriate consideration for	to meet identified needs with	with appropriate consideration for

Graduate Attributes Profiles

Differentiating Characteristic	Engineer Graduate	Engineering Technologist Graduate	Engineering Technician Graduate
Engineering Knowledge	WA1	SA1	DA1
Problem Analysis	WA2	SA2	DA2
Design/development of solutions	WA3	SA3	DA3
Investigation	WA4	SA4	DA4
Tool Usage	WA5	SA5	DA5
The Engineer & the World	WA6	SA6	DA6
Ethics	WA7	SA7	DA7
Individual and Collaborative Team Work	WA8	SA8	DA8
Communication	WA9	SA9	DA9
Project Management & Finance	WA10	SA10	DA10
Lifelong learning	WA11	SA11	DA11

Range of Problem Identification and Solving

Attribute	Complex Engineering Problems	Broadly-defined Engineering Problems	Well-defined Engineering Problems
Depth of Knowledge Required	WP1	SP1	DP1
Range of Conflicting Requir.	WP2	SP2	DP2
Depth of analysis required	WP3	SP3	DP3
Familiarity of issues	WP4	SP4	DP4
Extent of applicable codes	WP5	SP5	DP5
Extent of stakeholder involv. & conflicting requirements	WP6	SP6	DO6

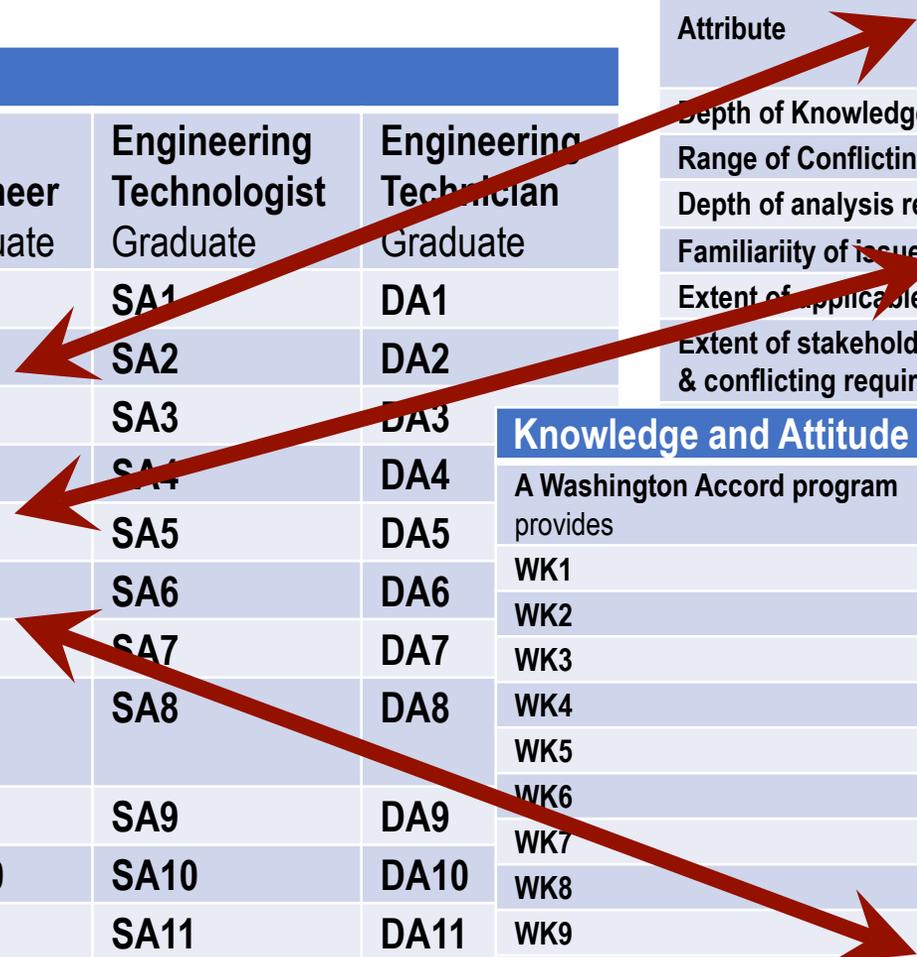
Knowledge and Attitude Profile

A Washington Accord program provides	A Sidney Accord program provides	A Dublin Accord program provides
WK1		
WK2		
WK3		
WK4		
WK5		
WK6		
WK7		
WK8		
WK9		

*Represented by the 17 UN Sustainable Development Goals (UN-SDG)

A program that builds this type of knowledge and attitude and develops the base attributes listed below is typically achieved in X to Y years of study, depending on the level of students at entry.

4 to 5 years	3 to 4 years	2 to 3 years
--------------	--------------	--------------



Graduate Attribute Profiles

References included are to the Knowledge and Attitude Profile in

Differentiating Characteristic	Engineer Graduate
Engineering Knowledge: Breadth, depth and type of knowledge, both theoretical and practical	WA1: Apply knowledge of <u>mathematics, natural science, computing and engineering fundamentals</u> , and an <u>engineering specialization</u> as specified in WK1 to WK4 respectively to develop solutions to <u>complex engineering problems</u>
Problem Analysis Complexity of analysis	WA2: Identify, formulate, research literature and analyze <i>complex</i> engineering problems reaching substantiated conclusions using first principles of mathematics, natural sciences and engineering sciences with holistic considerations for sustainable development* (WK1 to WK4)
Design/development of solutions: Breadth and uniqueness of engineering problems i.e., the extent to which problems are original and to which solutions have not previously been identified or codified	WA3: Design creative solutions for <i>complex</i> engineering problems and design systems, components or processes to meet identified needs with appropriate consideration for public health and safety, whole-life cost, net zero carbon as well as resource, cultural, societal, and environmental considerations as required (WK5)

Knowledge and Attitude Profile

A Washington Accord program provides:

WK1: A systematic, theory-based

Range of Problem Identification and Solving

References included are to the Knowledge and Attitude Profile in 5.1

In the context of both Graduate Attributes and Professional Competences:

Attribute	Complex Engineering Problems	Broadly-defined Engineering Problems	Well-defined Engineering Problems
Depth of Knowledge	WP1: Cannot be resolved without in-depth engineering knowledge at the level of	SP1: Cannot be resolved without engineering knowledge at the level of	DP1: Cannot be resolved without extensive practical engineering

Range of Engineering Activities

Attribute	Complex Activities	Broadly-defined Activities	Well-defined Activities
Preamble	Complex activities means (<i>engineering</i>) activities or projects that have some or all of the following characteristics:	Broadly defined activities means (<i>engineering</i>) activities or projects that have some or all of the following characteristics:	Well-defined activities means (<i>engineering</i>) activities or projects that have some or all of the following characteristics:
Range of resources	EA1: Involve the use of diverse resources including people, data and information, natural, financial and physical resources and appropriate technologies including analytical and/or design software	TA1: Involve a variety of resources including people, data and information, natural, financial and physical resources and appropriate technologies including analytical and/or design software	NA1: Involve a limited range of resources for example people, data and information, natural, financial and physical resources and/or appropriate technologies
Level of interactions	EA2: Require optimal resolution of interactions between wide-ranging and/or conflicting technical, non-technical, and engineering issues	TA2: Require the best possible resolution of occasional interactions between technical, non-technical, and engineering issues, of which few are conflicting	NA2: Require the best possible resolution of interactions between limited technical, non-technical, and engineering issues
Innovation	EA3: Involve creative use of engineering principles, innovative solutions for a conscious purpose, and research-based knowledge	TA3: Involve the use of new materials, techniques or processes in non-standard ways	NA3: Involve the use of existing materials techniques, or processes in modified or new ways
Consequences to society and the environment	EA4: Have significant consequences in a range of contexts, characterized by difficulty of prediction and mitigation	TA4: Have reasonably predictable consequences that are most important locally, but may extend more widely	NA4: Have predictable consequences with relatively limited and localized impact.
Familiarity	EA5: Can extend beyond previous experiences by applying principles-based approaches	TA5: Require a knowledge of normal operating procedures and processes	NA5: Require a knowledge of practical procedures and practices for widely-applied operations and processes

	many components or sub-problems that	within complex engineering problems	engineering systems
--	--------------------------------------	-------------------------------------	---------------------

gram provides:

ory-based
natural sciences
discipline and

A Dublin Accord program provides:

DK1: A descriptive, formula-based understanding of the natural sciences applicable in a sub-discipline and awareness

5.2 Perfiles de atributos de egreso

Las referencias que se incluyen son las de los Perfiles de Conocimientos y Actitudes del punto 5.1.

Característica diferenciadora	Graduado (Egresado) en Ingeniería Acuerdo de Washington
Análisis del problema Complejidad del análisis	WA2: Identificar, formular, investigar bibliografía y analizar <u>problemas de ingeniería complejos</u> llegando a conclusiones fundamentadas utilizando los principios básicos de las <u>matemáticas</u> , las <u>ciencias naturales</u> y las <u>ciencias de la ingeniería</u> con consideraciones holísticas para el desarrollo sostenible*. (WK1 a WK4)

4.1 Avance de la identificación y resolución de problemas (Las referenc

Atributo	Los problemas de ingeniería complejos
Profundidad de los conocimientos requeridos	WP1: No pueden resolverse sin un conoci analítico de principios básicos sustentac
Rango de requisitos conflictuados	WP2: Involucran cuestiones técnicas confl económicas y sociales); y la considerac
Profundidad de análisis requerida	WP3: No tienen una solución obvia y requi
Familiaridad de los asuntos	WP4: Involucran asuntos poco frecuentes
Alcance de las normas y códigos aplicables	WP5: Abordan problemas no contemplado
Grado del involucramiento de los grupos de interés y requisitos conflictuados	WP6: Involucran la colaboración entre disc
Interdependencia	WP7: Abordan problemas de alto nivel con

5.1 Perfil de Conocimientos y Actitudes

Un programa del Acuerdo de Washington proporciona:

WK1: Una comprensión sistemática, basada en la teoría, de las ciencias naturales aplicables a la disciplina, considerando las ciencias sociales pertinentes.

WK2: Matemáticas basada en conceptos, análisis numérico, análisis de datos, estadística y aspectos formales de las ciencias computacionales e informática para apoyar el análisis detallado y la modelización aplicables a la disciplina.

WK3: Una formulación sistemática, basada en la teoría, de los fundamentos de la ingeniería requeridos en la disciplina de la ingeniería.

WK4: Conocimiento especializado en ingeniería que proporciona marcos teóricos y cuerpos de conocimiento para las áreas reconocidas de la práctica en la

4.2 Rango de actividades de ingeniería

Atributo	Actividades complejas
Preámbulo	Por actividades complejas se entienden las actividades o proyectos (<i>de ingeniería</i>) que presentan algunas o todas las características siguientes:
Rango de recursos	EA1: Involucran el uso de gran diversidad de recursos, incluyendo personas, datos e información, recursos naturales, financieros y físicos, y tecnologías apropiadas, incluidos programas informáticos de análisis y/o diseño.
Nivel de interacciones	EA2: Requieren una resolución óptima de las interacciones entre cuestiones técnicas, no técnicas y de ingeniería de amplio alcance o conflictuadas.
Innovación	EA3: Involucran el uso creativo de principios de ingeniería, soluciones innovadoras para un propósito consciente, y conocimiento basado en la investigación.
Consecuencias para la sociedad y el medio ambiente	EA4: Tienen consecuencias significativas en una variedad de contextos, caracterizadas por la dificultad de predicción y mitigación.
Familiaridad	EA5: Pueden ir más allá de experiencias previas aplicando enfoques basados en principios.

Adecuaciones en las
operaciones del CACEI:
La hoja de ruta hacia el MR-2024



Elizabeth Taylor (Basecamp) <notifications@3.basecamp.com>
para mí ▾

29 oct 2021, 4:02



🌐 Detectar idioma ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés ✕

Dear colleagues

Mikami Akihisa, IPEJ is correct

Motion 6.2a:

IEA will expect that each member reviews and maps its own attribute/competence requirements against the revised GAPCS and develops a road map for implementation with its constituents by June 2024, i.e. in three years.

was approved by each Accord and Agreement.

Comité Académico

*El 19 de abril se llevó a cabo la **instalación del Comité Académico para diseñar el MR-2024**, integrado por las siguientes personas:*

Dr. Teófilo Jaime Ramos González, Dr. Miguel Ángel Romero Ogawa, Dr. Hernán De la Garza Gutiérrez, Mtro. Indalecio Medina Hernández, Mtro. Jesús Montemayor Villela, Mtro. Ernesto Erasmo Flores Rivera, Dr. José Humberto Loría Arcila y el Ing. Mario Enríquez Domínguez.

Se realizó la primera reunión del Comité Académico a efecto de iniciar los trabajos de revisión y actualización del Marco de Referencia 2018, base para la elaboración del Marco de Referencia 2024 (MR-2024), llevando a cabo las siguientes actividades:

- 1) La revisión y análisis de los Atributos de Egreso y Competencias Profesionales (GAPC).*
- 2) Reunión con funcionarios y académicos del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), sobre los exámenes EGEL Plus, Proyecto i y EXPRESE.*
- 3) Reunión virtual con el Prof. Ohyang Kwon, Presidente del Acuerdo de Sidney.*
- 4) Elaboración de propuestas de acciones para desarrollar el diseño del MR-2024.*

Comité Académico del Marco de Referencia 2024 (MR-2024)



Dr. Hernán De la Garza Gutiérrez



Ing. Mario Enríquez Domínguez



Dr. José Humberto Loría Arcila



Mtro. Ernesto Erasmo Flores Rivera



Dra. Olga Hernández Limón



Mtro. Jesús Montemayor Villela



Mtro. Indalecio Medina Hernández

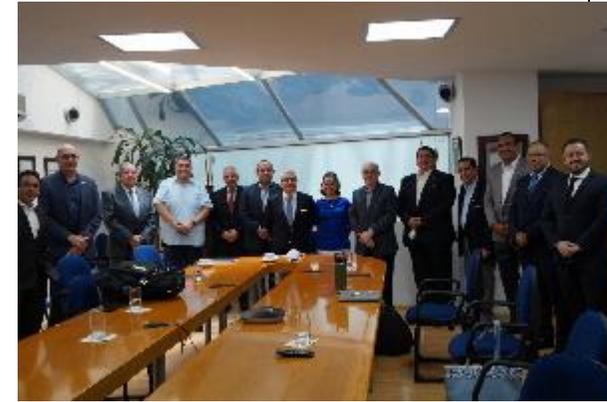


Dr. Teófilo Jaime Ramos González



Dr. Miguel Ángel Romero Ogawa

Comité Académico del Marco de Referencia 2024 (MR-2024)



Instalación del Comité Académico con el Mtro. Alejandro Miranda Ayala, Director General del COPAES, A. C. 19/04/2022

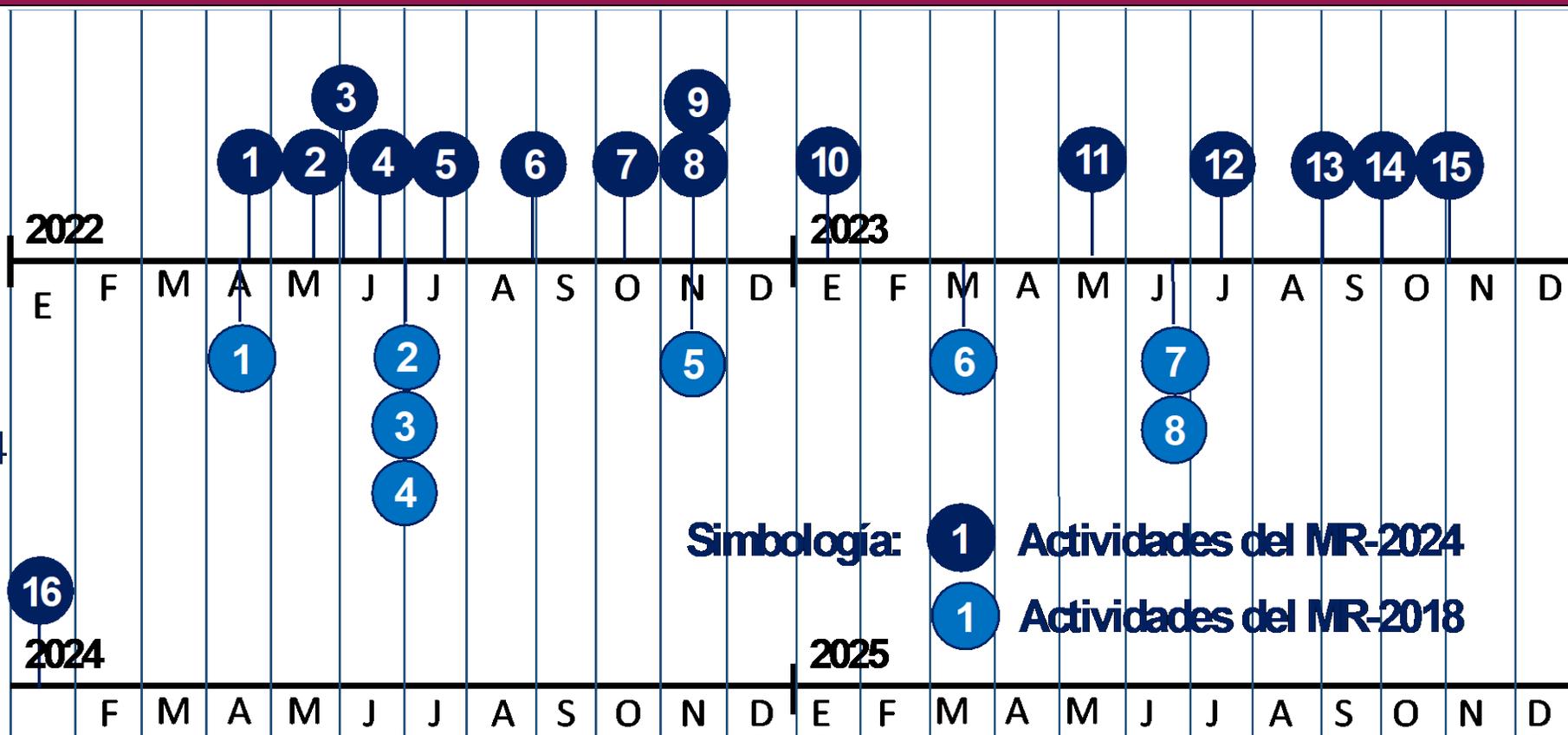
Reunión de trabajo con el Mtro. Antonio Ávila Díaz, Director General del CENEVAL, A. C. 20/04/2022



Reunión de trabajo con el Prof. Ohyang Kwon, Representante de ABEEK y Presidente del Acuerdo de Sídney 21/04/2022

Eventos clave:

- 1 CA MR-2024 – 1ra jornada
- 2 CA MR-2024 – 2da jornada
- 3 Reunión Nal. de ANFEI
- 4 CA MR-2024 – 3ra jornada
- 5 1er Borrador del MR-2024
- 6 Docs. de apoyo del MR-2024
- 7 2do Borrador del MR-2024.
- 8 Piloteo del MR-2024
- 9 Capacitación a IES y Eval.
- 10 Reportes de Autoevaluación
- 11 Visitas de evaluadores
- 12 Com. Téc. y Com. Acred.
- 13 Análisis de resultados
- 14 Versión Final del MR-2024
- 15 Difusión Ver. Final del MR-2024
- 16



- 1 Envío del Reporte del VRT al WA
- 2 Reunión anual de la IEA
- 3 Decisión sobre ingreso del CACEI
- 4 Solicitud de visita presencial VRT
- 5 Visita del VRT
- 6 Envío del Reporte al WA
- 7 Reunión anual del IEA
- 8 Decisión sobre ingreso del CACEI

Comparativo de Criterios de los Signatarios del Washington Accord

	Australia	Canadá	Corea	China	China Taipei	Estados Unidos	Hong Kong	India	Irlanda	Japón	Malasia	Nueva Zelanda	Paquistán	Perú	Reino Unido	Rusia	Singapur	Sudáfrica	Sri Lanka	Turquía
Graduate Attributes	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Continual Improvement	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Students	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Curriculum Content	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Program Environment/Support	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Additional Criteria	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Varios																				
Educational Objectives		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Faculty		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Educational Environment		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Varios																				
Facilities				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nueva Zelanda																				
Assessment of Desired Outcomes											X									
Paquistán																				
Industrial Linkages												X			X					
Perú																				
Research												X			X					

CACEI – MR-2024:

Atributos de Egreso.

CACEI – MR-2018:



- 1. ...
 - 2. ...
 - 3. Atributos de Egreso.
 - 4. .
 - 5. ...
 - 6. ...
-
- 1. Personal Académico.
 - 2. Estudiantes.
 - 3. Plan de estudios.
 - 4. Valoración y mejora continua.
 - 5. Infraestructura y equipamiento.
 - 6. Soporte institucional.



CURSOS DE CAPACITACIÓN

- Programas Educativos de las IES
- Evaluadores, Comisiones Técnicas



Año 2022						Año 2023												Año 2024										
Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo								
Período de entrega de autoevaluaciones 15 de julio - 15 de noviembre						Período de visitas 15 de enero - 21 mayo																						
<div style="background-color: yellow; padding: 10px; text-align: center;"> Dos ciclos de acreditación a partir de 2023 </div>						Aclaración al reporte de visita - Debido Proceso						CT	CA	Dict.														
						Período de entrega de autoevaluaciones 15 de febrero - 15 de junio						Período de visitas 1 de Agosto - 30 noviembre												CT	CA	Dict.		
												Aclaración al reporte de visita - Debido Proceso																
												Período de entrega de autoevaluaciones 15 de julio - 15 de noviembre						Período de visitas 15 de enero - 21 mayo										

Simbología: CT Comités Técnicos | CA Comité de Acreditación | Dict. Envío de Dictámenes

Año 2022						Año 2023									
Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto		
Período de entrega de autoevaluaciones 15 de julio - 15 de noviembre						Período de visitas 15 de enero - 21 mayo									
						Aclaración al reporte de visita - Debido Proceso						CT	CA	Dict.	
<div style="background-color: yellow; padding: 10px; text-align: center;"> Ciclo 1 de acreditación del 2023 </div>						Período de entrega de autoevaluaciones 15 de febrero - 15 de junio									

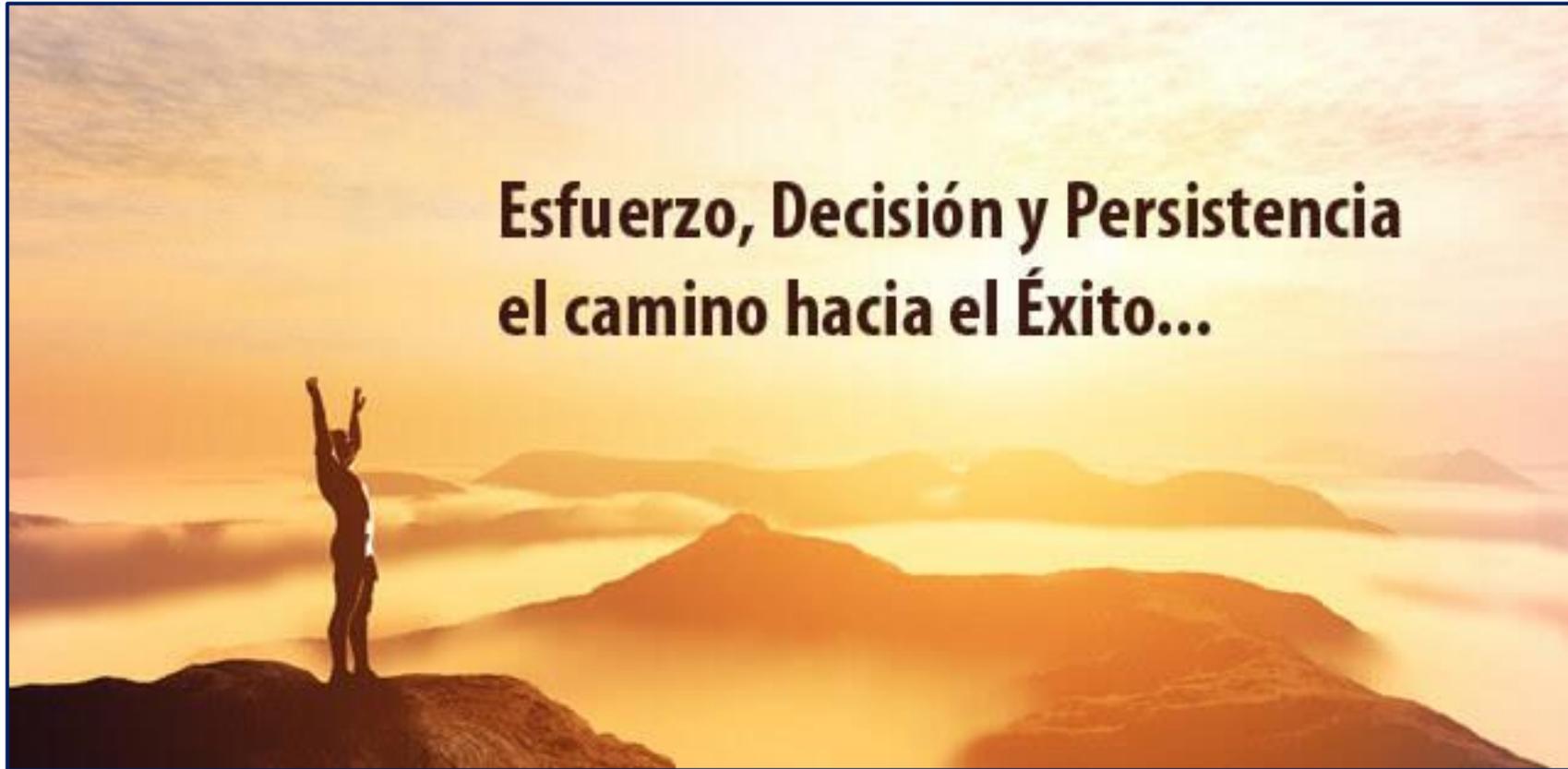
Simbología: CT Comités Técnicos | CA Comité de Acreditación | Dict. Envío de Dictámenes



PE Voluntarios

Año 2023											
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Período de visitas 15 de enero - 21 marzo											
	Clarificación al reporte de visita - Debido Proce				CT	CA	Dict.				
	Período de entrega de autoevaluaciones 15 de febrero - 15 de junio								Período de visitas 1 de Agosto - 30 noviembre		
								Clarificación al reporte de visita - Debido Proce			

Simbología: CT Comités Técnicos CA Comité de Acreditación Dict. Envío de Dictámenes



¿Preguntas?

... y, tal vez, respuestas.

CACEI

Consejo de Acreditación de la
Enseñanza de la Ingeniería, A.C.

**Actualización del marco de referencia de la
acreditación del CACEI:**

La ruta hacia el

Marco de Referencia 2024 (MR-2024)

Dr. José Humberto Loría Arcila

XLIX Conferencia Nacional de la ANFEI

Ciudad de México, Junio 2, 2022



**Asociación Nacional de Facultades
y Escuelas de Ingeniería**

XLIX

**Conferencia Nacional
de Ingeniería**

¡Muchas gracias por su atención!

No puedo

ENSEÑAR

nada a nadie,

sólo les puedo

HACER PENSAR

Sócrates



jose.loria@cacei.org.mx