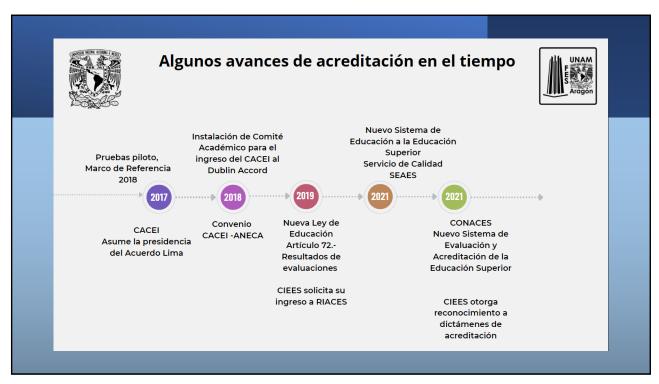
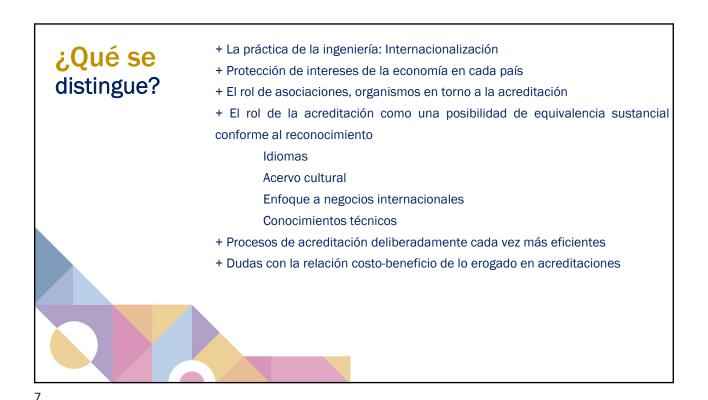


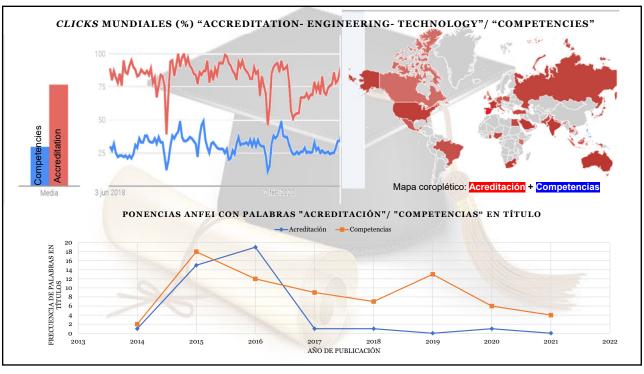
Algunos avances de acreditación en el tiempo Surgimiento **CONAEVA** Reconocimiento Sistema ANUIES - Def. de mutuo y práctica Nacional de perfiles de egreso Declaración ANFEI profesional de Planeación v estándares sobre la necesidad de Ingeniería . ANUIES - Listado de Permanente a la "Conocimiento (CPE, USCIEP y una organización Indicadores Educación mínimo" СОМРІ Creación Suraimiento CIEES Academia de "Evaluación de la Programa de **FIMPES** CACEI Ingeniería México Educación Superior Desarrollo en México" Coordinación Educativo Nacional para la Fortalecimiento Planeación de la de la evaluación y Educación Superior acreditación **CONPES** propone la creación de CIEES



5









¿Qué se distingue? Modelo mínimo Se responde a la pregunta. ¿Tiene los requerimientos legales básicos?, ¿tiene suficiente presupuesto, infraestructura y reservas para que el programa funciones? Es lo mínimo requerido. No solicita la mejora continua Modelo basado en contenido Busca una adherencia estricta al currículo (lista de cursos) y especifica parámetros (créditos, horas). Es un proceso uniforme, los criterios no son ambiguos. Son numéricos. Modelo basado en Se enfoca en lo anterior, incluyendo objetivos y metas específicas del programa junto a resultados evidencias de medidas para alcanzar el proceso de mejora de la calidad. Es sofisticado y hay dificultades para medir y evaluar algunas de sus metas. La metodología debe ser muy precisa. Modelo de revisión por pares Un grupo de facultades se organizan en grupos. Se eligen a sus pares y se forman equipos de acreditación. Estos grupos incluyen miembros del gobierno, industria y asociaciones profesionales. Es más estricto que el modelo mínimo. Presente en programas estadunidenses. Programa Club de programa Es un grupo de instituciones que crean un organismo acreditador para su mutua acreditación. Entre estos grupos se informan periódicamente su progreso, experimentación en sus programas educativos, así como comparten estadísticas pertinentes.

## ¿Qué se distingue? Tendencia

Tendencias de los organismos acreditadores

- a. Un aumento de cuerpos acreditadores locales y regionales.
- b. Los modelos de acreditación han cambiado/ modificado su filosofía de acreditación de un enfoque basado en contenidos a uno basado en productos y resultados.
- c. La acreditación en programas de licenciatura y posgrado.
- d. Los acuerdos estilo Washington Accord adquieren reconocimiento.
- e. Los cuerpos acreditadores también están buscando una mayor flexibilidad, establecen sus propias metodologías y confían en su reputación .



11

## ¿Qué se distingue? Tendencia

- a. Enfoque en habilidades consideradas como exitosas
- b. Trayectorias de estudio entre instituciones- alianzas
- c. Aprendizaje para la vida
- d. Personalización de currículo (aprendizaje académico)
- e. Internacionalización
- f. Evaluación- enfoques formativos, capstone,...
- g. Equidad, sustentabilidad



## ¿Qué se distingue? Tendencia

- + Tendencia de la sociedad a la acreditación
- + Demanda pública por la transparencia
- + Una visión más práctica con colaboraciones de la academia e industria
- + La acreditación es tanto para la educación a distancia, en línea y la presencial, lo que conduce a una mayor competencia

13

